

Протокол

№

гр. София, 12.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 12.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **3219** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:42 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ - К. К. П. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., преупълномощена от адв. Р., с представено днес пълномощно.

ИЩЕЦЪТ - К. К. П. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., преупълномощена от адв. Р., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Столична община - редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор В..

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба от К. К. П. и К. К. П. срещу Столична община с правно основание чл.1, ал.1 във вр. с чл.4 от ЗОДОВ и цена на иска 300 лева, която сума представлява обезщетение за претърпени имуществени вреди за заплатен адвокатски хонорар в резултат на незаконосъобразни действия и бездействия на служители на ответника, ведно със законната лихва върху присъдената сума от датата на предявяване на исковата молба до окончателното ѝ изплащане.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника постъпил на 30.05.2023 г. с приложени писмени доказателства.

АДВ. Д.: Поддържам исковата молба. Действията се състоят в това, че ищците са уведомени, че на дата 28.03.2023 г. ще бъде извършена проверка по сигнал за извършен незаконен строеж в имота на ищците и впоследствие неизвършване на такава проверка, както и в неуведомяването на ищците към датата 28.03.2023 г. и на техния процесуален представител. Впоследствие беше уведомен процесуалния представител, но това беше след 28.03.2023 г. Периодът е от 27.03.2023 г., тогава е сключен договорът за представителство по време на извършването на проверката, до настоящия момент до окончателното възстановяване.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички приложени по преписката доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Д.: Не сме получили отговора на исковата молба и моля да ми бъде даден срок за становище по него. Във връзка с разпределената доказателствена тежест с Разпореждане от 10.05.2023 г., както и с молба сме поискали един свидетел при режим на довеждане за установяване на всички обстоятелства, изложени в исковата молба, за които не са представени писмени доказателства, а именно присъствието на адв. Р. по време на проверката, неявяването на служители на Столична община, отдел „Строителен контрол“ за извършването на проверката и присъствието на ищците по време на проверката на 28.03.2023 г., когато е следвало да бъде осъществена проверката на 28.03.2023 в периода от 10 до 13 ч.

ПРОКУРОРЪТ: не възразявам по искането за разпит на свидетел, но моля да се разпита съответно и на отсрещната страна, на ответника.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с отговора на исковата молба писмени доказателства.

ВРЪЧВА копие от писмения отговор на процесуалния представител на ищците.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ищците в 14-дневен срок от днес да вземе становище по същия.

ДОПУСКА до разпит един свидетел на ищците при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.10.2023 г., от 13.30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: