

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2136

гр. София, 16.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 16.03.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **2103** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.145 и сл. от АПК.

Образувано по жалба на [фирма] ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление С. срещу РЕШЕНИЕ № №32-36443 от 02.02.2022г. на директора на ТД „Митница“-Б..

С жалбата е направено доказателствено искане за допускане на съдебна експертиза като съдът намира искането за допустимо и относимо към спора, поради което следва да се допусне.

Следва да се задължи и ответника по искането за представяне на документ, направено в жалбата - а именно да представи документ, от който да е видно дали вътрешно лабораторен метод Р. №51 е стандартизиран, както и дали Централната митническа лаборатория е кредитирана за извършването на количествен анализ на сорбитол чрез високоефективна течна хроматография.

Следователно – трябва да се насрочи делото и да се укаже на страните доказателствената тежест.

Водим СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

I. НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.05.2022г. от 14:35 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: [фирма] ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление С.

Ответник: директора на ТД „Митница“-Б..

II. УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 АПК във връзка на

ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите и правни основания, посочени в оспорения акт.

III.ДОПУСКА по задача в жалбата съдебна експертиза при първоначален депозит от 350лв. като указва на оспорващия да го внесе в 3-дневен срок.

IV.ЗАДЪЛЖАВА в 10-дневен срок ответника да представи: документ, от които да е видно дали вътрешно лабораторен метод Р. №51 е стандартизиран, както и дали Централната митническа лаборатория е акредитирана за извършването на количествен анализ на сорбитол чрез високоефективна течна хроматография.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса.

Определението не подлежи на обжалване като същото се връчи на страните. На оспорващия да се направи справка за имейл вкл. на пълномощника или за телефона на последния – и да се съобщи отделно задължението за депозит.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: