

Протокол

№

гр. София, 26.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 26.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Стаменка Симеонова, като разгледа дело номер **1133** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Д. Н. – редовно призован, явява се адв К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ – редовно призован, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 22.05.2026 г., с която ответника заявява, че не може да изпрати представител за съдебно заседание, не възразява да бъде даден ход на делото, оспорва жалбата, няма доказателствени искания.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на Д. Д. Н., чрез адв. К., срещу Решение за отказ за предоставяне на достъп до налична обществена информация с №РД04-0004/09.01.2026 г., издадено от изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане.

ДОКЛАДВА постъпилата по делото административна преписка.

ДОКЛАДВА своето определение от 17.04.2026 г., с което съдът е приел жалбата за редовно

допустима, насрочил е делото за разглеждане в открито съдебно заседание, конституирал е страните.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства по делото, съдържащи се в административната преписка.

С оглед изчерпване на доказателствените искания на страните, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К. – Моля да отмените отказа и да задължите насрещната страна да предостави достъп до исканата информация. Под формата привидно на твърдение, че се иска създаване на нова информация, не се предоставя налична информация. А именно, народни представители са поискали от агенцията достъп до преписки относно децата. Това засяга права и е от висок обществен интерес. Считам, че е налице интерес от достъп до информация, за да се разбере как тече обсъждане и пренос на информация, в това число и чувствително лични данни между подобни институции. Това, че обичайно агенцията не се занимава с това периодично да предоставя данни, а това е станало инцидент по изрично поискване, не отменя задължението да бъде предоставен достъп до налична съхранявана информация. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки. Претендирам разноски в размер на държавната такса.

СЪДЪТ ДАВА възможност на пълномощника на жалбоподателя да представи писмени бележки в 10-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: