

РЕШЕНИЕ

№ 7230

гр. София, 03.06.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 13.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **5479** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.19ж от АПК и чл. 33, ал. 4 от Закона за закрила и развитие на културата (ЗЗРК).
Образувано е по исковата молба на Национален фонд „Култура“, ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор чрез пълномощник адв. Ц.. Предявен е иск по чл. 33, ал. 4 от ЗЗРК за заплащане от Сдружение „Организация за съвременно алтернативно изкуство и култура -36 маймуни“, ЕИК[ЕИК] на сума в размер на 182 085 лв., формирана както следва: 87 890 лв. по „Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации“, изплатена по договор VRCHKO-22-38/2022 г. за финансово подпомагане на проект „Развитие на дейността на „ОСАИК-36 маймуни“ и 94 195 лв. по програма „Едногодишен грант 2022“, изплатени по договор ORG -2022-11/2022 г. за финансово подпомагане по проект „Програма 2023 г. на ОСАИК - 36 маймуни“, ведно със мораторна лихва за забава за периода от 01.04.2023 г. до 08.06.2023 г. в размер на 3 985.26 лв., формирана както следва: 1923.63 лв. по договор VRCHKO-22-38/2022 г. и 2061.63 лв. по договор ORG -2022-11/2022 г., както и законна лихва за забава върху главницата, считано от датата на депозиране на исковата молба до окончателното изплащане на сумата. Исковата претенция се основава на неизпълнение на два договора за цялостна структурна подкрепа, както следва:
Договор VRCHKO-22-38/2022 г. за финансово подпомагане на проект „Развитие на дейността на „ОСАИК-36 маймуни“ за сумата от 87 890 лв. по „Програма за

възстановяване и развитие на частни културни организации“

Договор ORG -2022-11/2022 г. за финансово подпомагане на проект „Програма 2023 на ОСАИК - 36 маймуни“ за сумата 94 195 лв. по Програма „Едногодишен грант 2022“.

В проектните предложения към двата договора са заложили дейности по „разгласяване сред публика“ на международната копродукция „37 клечки кибрит“ (разгласяване сред медии, в социални мрежи, сайт, бюлетин). При проведен мониторинг на случаен принцип върху медийното отразяване на копродукцията е констатирано, че оповестяването му е в нарушение на сключените договори, като не е представено логото на НФ „Култура“, както и липсва съобщение, че събитието е организирано с финансовата подкрепа на НФ „Култура“, което е в нарушение на чл. 9, ал. 1 от двата договора. Посочва се, че съгласно чл. 12 от договорите, неизпълнението на това задължение се смята за неизпълнение на договора и се пристъпва към отговорностите, предвидени в чл. 14 от договорите. До ответника е отправена покана за връщане на получените суми в срок до 31.03.2023 г.

Неизпълнението на сключените договори и условията на проектните програми се изразява и в нарушаване на чл. 6, ал. 4, т. 1 от Наредба № Н-5/27.06.2007 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за предоставяне на средства от Национален фонд „Култура“, съгласно който при подаване на формуляра по ал. 1 кандидатите представят декларация, че кандидатстващия проект не е подкрепен с финансови средства по реда на чл. 14, ал. 2, т. 1 от ЗЗЛК. Към кандидатурите по двата договора на ответника са представени подписани декларации с посоченото съдържание. При проверка на рекламен материал във Ф. страницата на дружеството е констатирано, че проектът по програмата „Едногодишен грант 2022“ е подкрепен и от Министерството на културата.

В съдебно заседание исковата молба се поддържа от пълномощника на ищеца НФ „Култура“, който моли за уважаването ѝ. Изтъква, че поставянето на логото на Фонда във всички реализирани проекти е съществено задължение, установено от административния орган и неговото неизпълнение изрично е предвидено и приравнено в договора на пълно неизпълнение. В случая не е налице нормативна уредба, нито методика, според която някои от управителните органи на Фонда (Управителен съвет или директор) да може да преценява степента на неизпълнение на договора и респ. да налага финансови корекции в процентно или друго съотношение. Прави възражение за прекомерност на претендираното от пълномощника на ответника адвокатско възнаграждение.

Ответникът Сдружение „Организация за съвременно алтернативно изкуство и култура - 36 маймуни“, ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор Г. Д. и пълномощник адв. С., в депозиран по делото писмен отговор, оспорва исковите. Привежда конкретни доказателства за спазване на условията на договора, в т.ч. и наличието на съобщение, че събитието е организирано с финансовата подкрепа на НФ „Култура“. Изтъква, че подкрепените по проекта дейности започват през януари 2023 г., докато премиерата на спектакъла е осъществена през декември 2022 г.

В съдебно заседание пълномощникът на ответника оспорва исковите, като намира същите за недоказани и моли за тяхното отхвърляне. Подробни съображения за неоснователност и недоказаност на исковите излага в депозиран по делото писмени доказателства. Претендира разноски, съгласно списък по чл. 80 от ГПК.

Административен съд София-град, като взе предвид изложеното в исковата молба и

представените по делото писмени доказателства, прие за установено от фактическа страна следното:

По делото не е спорно, че между Национален фонд „Култура“ и Сдружение „Организация за съвременно алтернативно изкуство и култура - 36 маймуни“ са сключени следните договори за структурна подкрепа:

Договор VRCHKO-22-38/2022 г. за финансово подпомагане на проект „Развитие на дейността на „ОСАИК-36 маймуни“ за сумата от 87 890 лв. по „Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации“

Договор ORG -2022-11/2022 г. за финансово подпомагане на проект „Програма 2023 на ОСАИК - 36 маймуни“ за сумата 94 195 лева по програма „Едногодишен грант 2022“.

В проектните предложения и към двата договора са заложили дейности по „разгласяване сред публика“ на международната копродукция „37 клечки кибрит“.

В чл. 9, ал. 1 и на двата договора е вписано задължение за Сдружение „Организация за съвременно алтернативно изкуство и култура - 36 маймуни“ „...при организиране на всички събития през периода на договора по подходящ начин да бъде представено логото на Национален фонд „Култура“, както и съобщение, че събитието е организирано с финансовата подкрепа на Национален фонд „Култура“. През целия период, за който се отнася подкрепата, да посочва във всички рекламни и печатни материали -включително и в електронен вид и съобщения в медии участието и подкрепата на Национален фонд „Култура“ по програма „Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации“, респ. Програма „Едногодишен грант 2022“, придружен с логото на Фонда. Оповестяването на подкрепата на Национален фонд „Култура“ в социалните медии следва да бъде съпроводено с отбелязване /таг/ на официалния профил на Фонда в съответната медия.“. В чл. 12 от договорите е посочено, че договорите влизат в сила от датата на сключването им, като неизпълнението на задължението по чл. 9, ал. 1 се счита за неизпълнение и се пристъпва към отговорностите, предвидени в чл. 14, който от своя страна гласи, че при непредставяне на документи, че получените по този договор средства са разходвани по предназначение те се възстановяват в пълен размер заедно с лихва, равна на основния лихвен процент на БНБ, увеличен с 10 пункта.

По делото не е спорно, че определените в договора суми са изплатени на Сдружение „Организация за съвременно алтернативно изкуство и култура - 36 маймуни“.

С писмо изх.№ ORG -2022-11-1/22.02.2023 г. на изпълнителния директор на Национален фонд „Култура“, на основание чл. 12 във връзка с чл. 14 от Договор VRCHKO-22-38/2022 г. и Договор ORG -2022-11/2022 г. за неизпълнение на задължението по чл. 9, ал. 1 от договорите за оповестяване на подкрепата на Национален фонд „Култура“, Сдружение „Организация за съвременно алтернативно изкуство и култура - 36 маймуни“ е уведомено, че в срок до 31.03.2023 г. следва да върне получените средства по двата договора. Посочено е, че съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗЗПК, лицата, които разходват получените от фонда средства не по предназначение, ги възстановяват в пълен размер заедно с лихва, равна на основния лихвен процент на БНБ, увеличен с 10 пункта.

Като доказателство по делото е прието Уведомително писмо до изпълнителния директор на Национален фонд „Култура“ от Сдружение „Организация за съвременно алтернативно изкуство и култура - 36 маймуни“, в което е изразено несъгласие с изложеното в писмо изх.№ ORG -2022-11-1/22.02.2023 г. и с констатацията за

неизпълнение на задълженията по Договор VRCHKO-22-38/2022 г. и Договор ORG-2022-11/2022 г. В същото се съдържа информация и са представени доказателства за изпълнение на чл. 9 от договорите. Изрично е посочено, че създаването на международна копродукция „37 клечки кибрит“ и премиерните ѝ представления през декември в С. не са част от подкрепените от НФК планирани дейности по никой от проектите на организацията към Фонда и са финансово подкрепени от други грантови програми.

От пълномощника на ищецът по делото е приложен флаер на международната копродукция „37 клечки кибрит“, който не е датиран, и върху който не е посочено по никакъв начин, че спектакълът е получил финансовата подкрепа от Национален фонд „Култура“.

От пълномощника на ответника по делото са приложени два броя флаери, отпред идентични с изображението на флаера, депозиран от пълномощника на ищеца. Същият е пояснил в съдебно заседание, че разликата е в гърба на двата флаера. Единият е от премиерата на спектакъла, която не е финансирана от Фонда и съответно не е поставено неговото лого, а другият е за датата на разпространение, което е финансирано от Фонда и на него е поставено логото на НФ „Култура“ с отбелязване, че е налице финансиране. Представен е плакат за спектакъл „37 клечки кибрит“ за дати 21 януари и 23 февруари 2023 г. в РЦСИ „Топлоцентрала“ с поставено лого на Фонда. Представени са и плакат и флаер за спектакъла за 26.09.2023 г. в С. 3., с поставено лого на Фонда. Представена е и диплянка за представяне на спектакъла в Щ., Германия, с поставено лого на Фонда. От пълномощника на ответника е посочено, е това представяне не е финансирано от Фонда, въпреки че има поставено лого.

По делото са изслушани свидетелските показания на А. И. Б. и И. К. К..

В показанията си свидетелят А. Б., допусната до разпит по искане на ищеца, заявява, чу в периода от октомври 2021 г. до октомври 2023 г. е заемала длъжността „младши експерт“ в Национален фонд „Култура“. Запозната е с дейността на ответното сдружение. При предявяване на депозирания от пълномощника на ищеца в миналото съдебно заседание флаер на спектакъла „37 клечки кибрит“, свидетелят заявява, че същият е взет от нея самата от РЦСИ „Топлоцентрала“, където е извършвала мониторинг на друго събитие януари месец 2023 г. Флаерите са били във файла на сградата, поставени на масичка вляво от входа.

В показанията си свидетелят И. К., допуснат до разпит по искане на ответника посочва, че повече от 6 години е запознат с дейността на Сдружението. Запознат е и със самата постановка „37 клечки кибрит“, за премиерата на която е сигурен, че е била в РСЦИ „Топлоцентрала“ през 2022 г. и не е била финансирана от Фонда. Разпространението на рекламни материали за всички събития се извършва по стандартен начин. Те се изпращат на театъра, чиито служители ги разполагат и разпространяват по техен си начин. При предявяване на депозирания от пълномощника на ищеца в миналото съдебно заседание флаер на спектакъла „37 клечки кибрит“, свидетелят заявява, че всички флаери на спектакъла са еднакви отпред. Различават се по гърба. Показаният му флаер е от премиерата на спектакъла, която не е финансирана от Фонда.

Въз основа на така установеното от фактическа страна, настоящият съдебен състав обосновава следните правни изводи:

С изменението на АПК със Закона за изменение и допълнение на АПК, обн. ДВ, бр.74/20.09.2016г., е предвидено, че в производството пред административните органи

страните могат да сключат административен договор по въпроси от значим обществен интерес, когато е предвидено в закон. Правната уредба на административния договор, респ. неговото прекратяване се съдържа в чл.19а и сл. АПК. Административният договор е писмено съглашение между административен орган и граждани или организации. Споровете във връзка с действителността, изпълнението, изменението или прекратяването на административните договори се разглеждат по реда на Дял III, т.е. по реда за оспорване на индивидуални административни актове (чл.19ж АПК).

Процесните договори са административни договори, тъй като са сключени между частноправен субект и административен орган. Договорите са сключени в писмена форма за действителност, съгласно изискванията на чл. 19а, ал. 2 АПК и съдържанието им отговаря на изискванията по ал. 3 на същата разпоредба - страни, предмет и съдържание, дата на сключване и подписи на страните, размер на финансовото подпомагане. Поради това, същите са действителен и поражда правните последици, които са целени с тяхното сключване.

Искът е основан на разпоредбата на чл. 33, ал. 4 ЗЗРК, съгласно която лицата, които разходват получените от Фонда средства не по предназначение, ги възстановяват в пълен размер заедно с лихва, равна на основния лихвен процент на Българската народна банка, увеличен с 10 пункта или основанието за предявяване на претенцията е твърдение за неизпълнение на сключения договор от страна на бенефициента. Аналогичен на чл. 33, ал. 4 от ЗЗРК е чл. 14 от двата договора, който от своя страна гласи, че при непредставяне на документи, че получените по този договор средства са разходвани по предназначение те се възстановяват в пълен размер заедно с лихва, равна на основния лихвен процент на БНБ, увеличен с 10 пункта.

За установяване основателността на претенцията следва по делото да се докаже от ищеца, че е изпълнил задълженията си, произтичащи от договора, и по-конкретно, че е изплатил сумата по договора, както и че ответникът не е изпълнил произтичащите от същия договор задължения и по-конкретно, че не е разходвал получените средства по предназначението в договора.

По делото не е спорно, че ищецът е изпълнил задълженията си по договора и е изплатил договорените суми на ответника.

С оглед изложеното в обстоятелствената част на исковата молба спорно е дали ответникът е изпълнил произтичащите от договора задължения и по-конкретно дали е разходвал получените суми по предназначение. Като нарушен конкретно е посочен чл. 9, ал. 1 и от двата договора, където е вписано задължение за Сдружение „Организация за съвременно алтернативно изкуство и култура - 36 маймуни“ „...при организиране на всички събития през периода на договора по подходящ начин да бъде представено логото на Национален фонд „Култура“, както и съобщение, че събитието е организирано с финансовата подкрепа на Национален фонд „Култура“. През целия период, за който се отнася подкрепата, да посочва във всички рекламни и печатни материали -включително и в електронен вид и съобщения в медии участието и подкрепата на Национален фонд „Култура“ по програма „Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации“, респ. Програма „Едногодишен грант 2022“, придружен с логото на Фонда. Оповестяването на подкрепата на Национален фонд „Култура“ в социалните медии следва да бъде съпроводено с отбелязване /таг/ на официалния профил на Фонда в съответната медия.

Въз основа на събраните в хода на съдебното производство писмени доказателства се установява по безспорен начин, че по „Програма за възстановяване и развитие на

частни културни организации 2022“, финансирането на театралната продукция „37 клечки кибрит“ включва разпространение след премиера - представяне на 4 представления през 2023 г. в С. (РЦСИ „Топлоцентрала“). По отношение на репетиционен процес и премиера в С. (РЦСИ „Топлоцентрала“), представяне в Щ. и Л. - самофинансиране (премиерните спектакли и репетиционния процес се финансират от С. програма „Копродукции“). Аналогичен е и одобреният проект по Програма „Едногодишен грант 2022“.

За доказване неизпълнението на задължението по чл. 9 от договорите от страна на Сдружението от пълномощника на ищеца е представен флаер на международната копродукция „37 клечки кибрит“, върху който не е посочено по никакъв начин, че спектакълът е получил финансовата подкрепа от Национален фонд „Култура“. Този флаер не е датиран, което не позволява да се установи дали същият е за представления, които са включени в одобрената Програма за финансиране (4 представления през 2023 г. в С. (РЦСИ „Топлоцентрала“) или е за представления, които се самофинансират (премиера в С. (РЦСИ „Топлоцентрала“), представяне в Щ. и Л.). Яснота в тази насока не дават и свидетелските показания на А. Б., в които се посочва, че този флаер е взет от нея самата от РЦСИ „Топлоцентрала“, където е извършвала мониторинг на друго събитие януари месец 2023 г.

Представените от пълномощника на ответника доказателства: плакат за спектакъл „37 клечки кибрит“ за дати 21 януари и 23 февруари 2023 г. в РЦСИ „Топлоцентрала“ с поставено лого на Фонда, плакат и флаер за спектакъла за 26.09.2023 г. в С. З., с поставено лого на Фонда и диплянка за представяне на спектакъла в Щ., Германия, с поставено лого на Фонда, както и свидетелските показания на И. К. К. безспорно установяват, че ответникът е изпълнил задължението си по чл. 9 от двата договора, като при организиране на всички събития през периода на договора по подходящ начин е представил логото на Национален фонд „Култура“, както и съобщение, че събитието е организирано с финансовата подкрепа на Национален фонд „Култура“.

Не на последно място следва да се отбележи, че неоснователността на исковата претенция се дължи и на бездействие на ищеца, доколкото въпреки представените доказателства за кореспонденция между страните по договорите и проведени срещи във връзка с тяхното изпълнение, липсват доказателства от страна на Фонда да е изискано от Сдружението да представи доказателства за изпълнение на задължението по чл. 9 от договорите. Основание за ангажиране на отговорността на Сдружението по чл. 14 от договорите е „непредставянето на документи, че получените по този договор средства са разходвани по предназначение“. „Непредставянето“ предполага от страна на Фонда да е предоставена

възможност/да е изискано представяне на документи, за което по делото не са налице доказателства. Нещо повече, липсват твърдения и доказателства представената от Сдружението с Уведомително писмо до изпълнителния директор на Национален фонд „Култура“ информация и доказателства за изпълнение на чл. 9 от договорите да са взети предвид от Фонда преди депозиране на исковата молба.

Неоснователна и недоказана е и исковата претенция основаващата се на извършено нарушение на чл. 6, ал. 4, т. 1 от Наредба № Н-5/27.06.2007 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за предоставяне на средства от Национален фонд „Култура“ от страна на Сдружението. Въпреки предоставената възможност от страна на ищеца не са ангажирани доказателства, че проектът по Програма „Едногодишен грант 2022“ е финансиран от Министерството на културата.

В обобщението на изложеното, настоящият съдебен състав намира, че сключените между страните договори са изпълнени в съответствие с одобрените проектни предложения, т.е. преведените на бенефициента средства са изразходвани законосъобразно, за целта, за която са отпуснати, т.е. по предназначение. След като ответникът е изпълнил задължението си по чл. 9 от договорите, исковата претенция се явява неоснователна, и следва да се отхвърли, ведно с акцесорната претенция за заплащане на законна лихва.

При този изход на делото на ответната страна се следват разноските по производството. Такива са претендирани и доказани в размер на 17 000 лева за заплатено адвокатско възнаграждение, разпределени както следва: за защита по иска относно договор VRCHKO-22-38/2022 г., съобразно материалния интерес - 8 000 лв. и за защита по иска относно договор ORG -2022-11/2022 г., съобразно материалния интерес - 9 000 лв. Така определено адвокатското възнаграждение е в минимален размер, съгласно чл. 8, ал. 1 във връзка с чл. 7, ал. 2, т. 4 от Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения, поради което не следва да се редуцира, въпреки възражението на пълномощника на ищеца за неговата прекомерност.

Предвид изложеното и на основание чл.172, ал.2 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав

Р Е Ш И:

ОТВЪРЛЯ предявения от Национален фонд „Култура“ иск по чл. 33, ал. 4 от ЗЗРК за заплащане от Сдружение „Организация за съвременно алтернативно изкуство и култура -36 маймуни“, ЕИК[ЕИК] на сума в

размер на 182 085 лв., формирана както следва: 87 890 лв. по „Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации“, изплатена по договор VRCHKO-22-38/2022 г. за финансово подпомагане на Проект „Развитие на дейността на „ОСАИК-36 маймуни“ и 94 195 лв. по Програма „Едногодишен грант 2022“, изплатени по договор ORG -2022-11/2022 г. за финансово подпомагане по проект „Програма 2023 на ОСАИК - 36 маймуни“, ведно със мораторна лихва за забава за периода от 01.04.2023 г. до 08.06.2023 г. в размер на 3 985.26 лв., формирана както следва: 1923.63 лв. по договор VRCHKO-22-38/2022 г. и 2061.63 лв. по договор ORG -2022-11/2022 г., както и законна лихва за забава върху главницата, считано от датата на депозиране на исковата молба до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА Национален фонд „Култура“ да заплати на Сдружение „Организация за съвременно алтернативно изкуство и култура -36 маймуни“, ЕИК[ЕИК] разноски по делото в размер на 17 000 лв.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: