

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8326

гр. София, 11.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в закрито заседание на 11.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разглежда дело номер **12135** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а, ал.1 и 3 от АПК. Образувано е по касационна жалба на Д. Р. Д. от [населено място], срещу решение № 3983 от 06.02.2025г. по адм. дело № 12135/2024г. на АССГ, 41 с-в.

Касационната жалба не отговаря на изискванията на чл. 212, ал.2 и чл. 213, т. 2 от АПК. Не е приподписана от адвокат с приложено пълномощно. С молба на жалбоподателя от 06.03.2025г. е поискано от съда да му се предостави правна помощ за процесуално представителство пред касационната инстанция.

Съдът намира молбата за неоснователна. Съгласно чл. 23, ал.2 от ЗПП системата за правна помощ обхваща и случаите, когато обвиняемият, подсъдимият или страната по наказателно, гражданско или административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това. Съдът намира, че не са налице основания за предоставяне на правна помощ на Д. Р. Д., тъй като жалбоподателят не е установил, че не разполага със средства за заплащане на адвокат с оглед обстоятелствата по ал.3 от същата разпоредба. Видно от приложените към молбата документи, жалбоподателят притежава апартамент и МПС, и получава обезщетение за безработица. Следователно не е безспорно установено, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. Освен това интересите на правосъдието не изискват предоставяне на правна помощ. Подадената касационна жалба не страда от пороци, освен че не е приподписана от адвокат с приложено пълномощно. Приподписването на жалбата от адвокат е формално изискване. Същото не следва да се заобикаля чрез искане за предоставяне на правна помощ, която е с обхвата по чл. 21 от ЗПП и не включва приподписване на жалбата.

Препис от касационната жалба следва да се изпрати на КЗД и заинтересованите страни.

Предвид изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

1.ОТХВЪРЛЯ като неоснователно искането на Д. Р. Д. за предоставяне на правна помощ във връзка с обжалването на решение № 3983 от 06.02.2025г. по адм. дело № 12135/2024г. на АССГ, 41 с-в.

2.УКАЗВА на касатора в 7-дневен срок от съобщаването да представи приподписана от адвокат касационна жалба с приложено пълномощно.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на горното указание в посочения срок, жалбата ще бъде върната.

ПРЕПИС от касационната жалба да се изпрати на КЗД и заинтересованите страни за становище в 7-дневен срок.

Определението по т.1 подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБългария в 7-дневен срок от съобщаването му. Определението по т.2 не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на жалбоподателя съгласно чл. 138 от АПК.

СЪДИЯ: