

Протокол

№

гр. София, 28.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **7263** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,41 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. К. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - РАЙОНЕН ПРОКУРОР НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА- ГР. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образуване по жалба на Н. К. Г. срещу Заповед № РД-04-209/06.07.2023 г. на административния ръководител – районен прокурор на РП – [населено място].

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. В.: Поддържам жалбата и наведените доводи в нея. Запознат съм с изпратените материали съдържащи се в административната преписка, моля да я приемете. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да приемете жалбата за основателна, като отмените процесната заповед като незаконосъобразна и на основание чл. 68, ал. 2 във вр. с ал. 1 от АПК, моля да констатирате и прогласите нейната нищожност с оглед наличие на издадена заповед от материално некомпетентен орган. Считам, че производство по издаване на процесната заповед са допуснати съществени процесуални нарушения, ограничаващи правото на защита на жалбоподателя. Така наложеното наказание противоречи на материално-правните разпоредби, както и считам, че в случая е налице превратно упражняване на власт в нарушение на чл. 6 от АПК при проява на тенденциозно отношение от страна на административния орган издал заповедта. Като е използвал своите специфични контролни правомощия да обърне внимание на негов заместник административен ръководител във време в което и двама са допуснати кандидати за избор на нов мандат за административен ръководител на районна прокуратура К.. Поради което считам, че настоящата заповед е несъобразен с целта на закона. Претендирам за направените разноси по делото, съгласно списък който представям. Представям писмени бележки

Н. Г.: Подробно сме описали обстоятелства, които са довели до изготвянето на процесната заповед. Поддържам жалбата и днес представената писмена защита. Моля да отмените атакуваната заповед, като незаконосъобразна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

