

Протокол

№

гр. София, 05.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 05.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6527** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. И. Т. редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо на ДФЗ, постъпило на 05.12.2019г., с което изпращат контролни листа от извършени проверки на заявки с номера 357920 и 365339 на бенефициер М. И. Т. за кампания СЕПП 2018г. прилагат и 2 бр. контролни листа на посочения в текста бенефициент.

ДОКЛАДВА писмо на ДФЗ, постъпило на 14.01.2020г., в което изпращат същите заявки и уточняват, че от дирекция „Технически инспекторат“ на М. И. Т. за кампания СЕПП 2018г. са извършени две проверки.

АДВ. Й.: Запознах се с представените доказателства. Становището ми е същото, което изразих в предходното съдебно заседание. Да се приеме контролния лист от проверката на място, като оспорвам констатациите в контролен лист от проверките от

дистанционен контрол. Оспорвам представеното извлечение за назначаване на експерта за извършване на проверката с дистанционен контрол, което извлечение не представлява заповед за назначение на същия. Това извлечение не е подписано от оторизирано лице. Оспорвам и приложеното уведомление за непотърсен земеделски производител, неотговарящ на посочения адрес. Няма данни къде е залепено, нито има представено доказателство, че е потърсен на този адрес.

ЮРК. Т.: Да се приемат представените доказателства от ДФЗ.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с молба от 14.01.2020г. доказателства от ДФЗ.

ЮРК. Т.: С оглед на това, че в предното заседание задължихте да заявим дали в заповедта съществуват данни за заявените площи заявявам, че в заповедта не се съдържат данни за заявени за подпомагане площи на лицето М. И. Т..

АДВ. Й.: Представям заявлението за подпомагане на доверителя ми пред ДФЗ и молба допълнение към жалбата, в която се конкретизират невключените в тази заповед парцели на доверителя ми.

ЮРК. Т.: Да се приеме заявлението за подпомагане

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя писмени доказателства.

АДВ. Й.: Считаю заповедта на министъра в т. 5 от нея, в която е посочил, че не следва да се генерират възражения по отношение на тези земеделски производители, на които са извършени проверки за нищожна.

ЮРК. Т.: Само да уточним, че това не е заповедта, която Вие обжалвате.

АДВ. Й.: Изразявам становище, че т. 5 от заповед от 01.03.2019г. е нищожна, въпреки , че тази заповед не е предмет на жалбата, но го заявявам тук, тъй като на база на тази точка е издадена оспорената от нас заповед и моля да го имате предвид, макар че не е предмет на обжалване в настоящото производство. Липсата на възражение не е по наша вина, а по повод на тази заповед. Представям списък с разноси. Представям и писмени бележки. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Т.: Нямам други доказателствени искания. Не правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Й.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в същата. Моля да ми присъдите разноските.

ЮРК. Т.: Моля да оставите жалбата без уважение и да ми дадете кратък срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на ответника 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуто на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: