

Протокол

№

гр. София, 19.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в
публично заседание на 19.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **10684** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК във връзка с чл. 144 от АПК на именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПИРИН ТУРС 2002“ ЕООД – редовно призован, законен представител не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, предвид редовното призоваване на страните, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от „ПИРИН ТУРС 2002“ ЕООД, срещу Ревизионен акт (РА) № Р-32003225001106-091-001/17.06.2025 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция на Национална агенция за приходите Средни данъкоплатци и осигурители, потвърден с Решение № 1054/25.08.2025 г. на Директора на Дирекция Обжалване и данъчно-осигурителна

практика - С..

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения ревизионен акт.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка с представеното придружително писмо. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

След като изслуша становищата на страните СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъде приета административната преписка по издаване на оспорения ревизионен акт и

предвид, че страните не правят доказателствени искания СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка по опис, постъпила на 13.10.2025 г. с придружително писмо.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата по съображенията, които са изложени в нея. Считам, че единственият спор се свежда до тълкуването на значението на думичката - експлоатация, която е едно от двете кумулативни изисквания по чл. 244 от ЗКПО, за да възникне задължение за плащане на алтернативния данък. Изложили сме подробно в жалбата нашето становище защо експлоатацията следва да се разбира като фактическото ползване на игралните съоръжения. Считам, че до този извод води буквалното, логическото и систематическото тълкуване на разпоредбите. Значението, което влага административния орган, би могло да се достигне единствено при разширително тълкуване, което е недопустимо при данъчните норми. Претендирам разноски, за които представям списък на разноски.

ЮРК. А.: Моля да оставите без уважение подадената срещу РА жалба, като считам, че изложените в нея съображения не са подкрепени от нормативната база и от събраните доказателства, касаещи спорните факти и обстоятелства. По отношение на фактите нямаме спор. Относно данъчното третиране считам че аргументи в полза на становището на органите по приходите освен в РА са подробно изложени и аргументирани в решението на директора на Дирекция „ОДОП“, които моля да съобразите при постановяване на крайния акт, с оглед на което моля да потвърдите РА. В зависимост от изхода на спора моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:26 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: