

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 160

гр. София, 06.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в закрито заседание на 06.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Петров**

като разгледа дело номер **3065** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на „ПАУЪР ТУЕНТИ ТУЕНТИ“ ООД с ЕИК[ЕИК], срещу Министерство на околната среда и водите и Министъра на околната среда и водите, с която се претендира обезщетение за имуществени вреди от незаконосъобразен административен акт ведно с лихва за забава (срещу първия ответника), както и да се установи незаконосъобразността на административния акт (срещу втория ответник).

В съдебно заседание на 05.12.2022г. е даден ход на делото и същото е докладвано. В съдебното заседание съдът е отложил окончателното произнасяне по исканията на страните за съдебна експертиза, като е дал възможност на ищеца да вземе становище по докладваното в съдебно заседание искане на ответника за поставяне на допълнителни въпроси към експертизата.

В същото съдебно заседание, пълномощниците на ответника са заявили, че между същите страни се води друго дело – адм.дело № 7516/2021г. на АССГ, по което се обжалва изричен акт на административен орган, с който на практика са ограничени правата на жалбоподателя по разрешителното за водовземане от язовир „Пчелина“.

Изискана е служебна справка от която се установява, че адм.дело № 7516/2021г. на АССГ, 32 състав е образувано по жалба на „ПАУЪР ТУЕНТИ ТУЕНТИ“ ООД срещу решение № 150/01.07.2021г. на Заместник-министър на околната среда и водите. С това решение са ограничени правата на „ПАУЪР ТУЕНТИ ТУЕНТИ“ ООД по Разрешително № 01440017/04.01.2012г. за водовземане от язовир „Пчелина“, като е изменен разрешения лимит на ползване на вода от „89 890 000 куб.м годишно, на „0“ за определения срок за предприемане на мерки за спиране замърсяването на водите на р. С..

Настоящият състав намира, че решението по адм.дело № 7516/2021г. на АССГ, 32 състав има значение за правилното решаване на спора по настоящото дело. По настоящото дело се претендира обезщетение от незаконосъобразно бездействие на

административен орган, изразяващо се в невключване на жалбоподателя в графиците за водовземане от язовир Пчелина, съгласно правата по Разрешително № 01440017/04.01.2012г. Установява се от справката обаче, че ограничаването на правата по разрешителното се дължи на нарочно административно производство по реда на чл.83-87 от Закона за водите, образувано с писмо изх.№ 26-00-400/26.11.2020г. на МОСВ, резултат на проведен учестен мониторинг през 2020г. Следователно основанието на предявените по настоящото дело искове – претърпени вреди в резултат на ограничаване на правата по разрешение за водовземане, включва и обстоятелствата предмет на установяване по адм.дело № 7516/2021г. на АССГ, 32 състав, а именно дали правото на жалбоподателя за водовземане от язовир „Пчелина“ е ограничено законосъобразно. В основанието на предявения иск по реда на глава единадесета от АПК се включва и незаконосъобразност на акт, действия или бездействие на административен орган. Точно този въпрос е предмет на установяване по адм.дело № 7516/2021г. на АССГ, 32 състав, където по пътя на пряк съдебен контрол ще се установи дали правата на „ПАУЪР ТУЕНТИ ТУЕНТИ“ ООД са ограничени законосъобразно или не, като само във втория случай, ще може да се претендират вредите по реда на чл.204 АПК, на основание чл.1 ЗОДОВ. По тези съображения, до приключване на производството по адм.дело № 7516/2021г. на АССГ, 32 състав – което е висящо, настоящото дело следва да се спре, на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК, вр. чл.144 АПК.

Воден от горното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението, с което делото е отложено за разглеждане в открито съдебно заседание на 21.02.2023г.

СПИРА производството по адм.д. № 3065/2021г. по описа на Административен съд София – град, 27 състав, на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК, вр. чл.144 АПК, до приключването с влязъл в сила съдебен акт на производството по адм.дело № 7516/2021г. на АССГ, 32 състав.

Определението подлежи на обжалване в едноседмичен срок от съобщаването му на страните с частна жалба пред ВАС.

След влизане в сила на определението делото да се докладва.

СЪДИЯ: