

# Протокол

№

гр. София, 22.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 22.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7062** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. В. с представено днес пълномощно, преупълномощена от адв. К. с пълномощно по делото.  
ОТВЕТНИКЪТ директора на Агенция „Митници“ – редовно призован, представлява се от юрк. С. с представено по делото пълномощно.  
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Образувано е по жалба на „С. О.“ срещу решение № Р-527/32-159004 от 31.05.2019 г. на директора на Агенция „Митници“.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 09.07.2019 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по

делото.

ДОКЛАДВА молба от 05.08.2019 г. от жалбоподателя, с която същият е направил доказателствено искане, а именно да бъде изискана и окомплектована административната преписка в цялост и по отношение на посоченото в молбата Искане за издаване на лиценз за управление на данъчен склад с рег. № 32 – 662/9 от 06.03.2018 г.

ДОКЛАДВА отговор по молбата на жалбоподателя, депозиран от страна на ответника на 21.10.2019 г., с който същият е заявил, че представената административна преписка е в цялост и така изисканите документи във връзка с Искане за издаване на лиценз за управление на данъчен склад от 06.03.2018 г. са неотнормими към предмета на делото.

АДВ. В.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Поддържам и направеното в жалбата искане, както и направеното в молбата ни от 05.08.2019 г. искане. Считам, че така изложеното в становището на ответника е неоснователно. Направеното искане е относимо и с поисканите доказателства ще се установят твърдения, изложени в жалбата, а именно, че към момента на издаване на лиценз за управление на данъчен склад обстоятелствата, които са сметени впоследствие за пречка за допускане на неговото разширение, са съществували и към онзи момент, а административният орган не е счел, че същите са пречка. Ето защо моля административният орган да изпълни задължението, предвидено в чл. 171, ал. 3 от ГПК да съдейства за установяване на истината. Представям и моля да приемете два протокола в заверено копие, с препис за ответната страна, които са част от административната преписка, но тъй като моят доверител не разполага с всички документи и част от тях са си вътрешни актове считам, че представянето на преписката в цялост е необходимо и от значение по делото и най-вече становището на директор на ТД – [населено място], даден на основание чл. 30, ал. 5 от ППЗАДС, предшестващо издаването на лиценза. В представените два протокола се съдържат констатации относно точките за контрол, относно наличието на технологическа свързаност с данъчния склад, който се намира в съседство собственост на „Л.“. Впоследствие тези обстоятелства се явяват пречка за административния орган и мотив за постановяване на обжалвания отказ. На този етап нямам други доказателствени искания.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Поддържам становището ни от 21.10.2019 г., като считам, че представянето на преписката по издаването на лиценза е неотнормимо, тъй като това са факти и обстоятелства, които, ако ответната страна иска да установи, както е посочил в жалбата, и поиска назначаване на СТЕ тези факти и обстоятелства ще бъдат изяснени. От друга страна това ще утежни преписката по делото. Предоставям на преценката на съда. По отношение на представените писмени доказателства не възразявам същите да бъдат приети.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи като доказателства по делото.

По отношение на направеното доказателствено искане от страна на жалбоподателя, отразено, както в жалбата, така и в депозираната от него молба от 05.08.2019 г. съдът счита същото за относимо и допустимо за изясняване фактическата страна и предмета на делото, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника в 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание да окомплектова административната преписка и да представи поисканите с молба на жалбоподателя от 05.08.2019 г. документи, касаещи Искане за издаване на лиценз за управление на данъчен склад с рег. № 32 – 662/9 от 06.03.2018 г., като по отношение на тяхната относимост, съдът ще вземе становище по същество на спора.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА** делото за 21.01.2020 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомят от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**