

Протокол

№

гр. София, 28.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 28.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **6413** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИХБ метал кастингс“ АД – редовно призован – не се представлява.

Постъпила е молба от адв. В., с която моли да се даде ход на делото, както и да се приеме заключението на вещото лице по извършената съдебносчетоводна експертиза. ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Общински приходи“ (ДОП) на Столична община (СО) – редовно уведомен – за него юрк. В., с пълномощно по делото и от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А..

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от извършената съдебносчетоводна експертиза, постъпило на 20.03.2023 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. А. А. – 66 год., неосъждан, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. В.: Нямам въпроси. Не възразявам да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице А.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за експертизата в размер на 575,00 лв., съобразно представената справка-декларация за извършените разходи.

На вещото лице ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 500,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе допълнително сумата от 75,00 лв. и да представи доказателства за това по делото, след което на вещото лице ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО за тази сума.

ЮРК. В.: Представям декларация по чл. 14 ЗМДТ, депозирана от „ИХБ метал кастинг“ АД, вх. [ЕГН]/17.10.2019 г., ведно с приложените към нея доказателства, за която вещото лице е посочило, че не се намира в кориците на делото. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание декларация на дружеството жалбоподател.

СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесния акт като правилен и законосъобразен, издаден от компетентен орган и при издаването на който размерът на ТБО е определен, както жалбоподателят е заявил с подадените от него декларации. Размерът е определен правилно и моля да потвърдите акта. С оглед изхода на спора, да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: