

Протокол

№

гр. София, 20.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в
публично заседание на 20.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **3870** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Ал А. Н., редовно призован, не се явява и се представлява от адв. К. В., с днес представено пълномощно, преупълномощен от адв. З..

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет, редовно призован, представлява се от юрк. К., с днес представено пълномощно.

СГП, редовно призована, явява се прокурор В..

Явява се преводачът И. З., редовно уведомена.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА И. З. като преводач на жалбоподателя Д. Ал А. Н. за осъществяване на превод от/на пащу или дари.

На определения за днешното съдебно заседание преводач да се изплати възнаграждение, независимо от обстоятелството, че не е осъществен превод, за явяването му в днешното съдебно заседание в размер на 40.00(четиридесет)лева от бюджета на съда, за което се издаде РКО се връчи на преводача И. З..

СТРАНИТЕ(поотделно) - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства.

АДВ. В. – Поддържа жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Представям актуални справки, с препис за жалбоподателя и две решения на ВАС, за сведение по аналогични случаи, с препис за ответната страна. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат.

АДВ. В. - Да се приемат доказателствата макар, че съдебната практика е разнопосочна.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представените.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. В. - Моля да уважите подадената жалба. Според нас административният орган не е изследвал в дълбочина личната история. Не са взети предвид в указанията, дадени в интервюто за наличието на проблеми на непридружено непълнолетно лице. Бащата е бил изнудван, майката е болна, чичото е бил убит. Самият той е в зона, която се контролира от кюрдите. Много са фактите, по които бих могъл да говоря надълго. Само ще кажа, че етническият произход предполага (говорим за кюрдите) напрежение в съответната област, която управлявана от кюрдите се стреми да се обособи като автономна. В тази връзка има и политическото напрежение между централната власт. Отделно турските власти подлагат на бомбардировки. Отделно от тази обстановка, която е свързана и с хуманитарна криза самият факт, че детето е непридружено и непълнолетно не е в негов най-добър интерес да бъде върнато при родителите си. Още повече, че и самият държавен орган не е посочил точно в коя област би било безопасно за него. Моля да уважите жалбата.

ЮРК. К. - Моля да отхвърлите подадената жалба. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет като правилно и законосъобразно издадено. Административният орган е спазил административнопроизводствените правила при издаването на своя индивидуален административен акт и материалния закон. Видно от бежанската история и счетено, че чуждият гражданин не отговаря на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Искам, да подчертая, че това е индивидуален административен акт и касае конкретно личността, а не всички араби в С.. Съобразно новата политическа обстановка след падането на режима на Б. А., сочи коренна промяна. Това го показват и големият брой завръщащи сирийски бежанци, които в различните територии на С.,

различните части на С.. Да, разбира се, че има отделни терористични актове, има хуманитарна криза, но също така и хуманитарна помощ. Поради тези съображения, Ви моля да потвърдите като правилен и законосъобразен акта на председателя на ДАБ при МС.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС като правилно и законосъобразно. Считам, че жалбата е недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: