

# РЕШЕНИЕ

№ 7097

гр. София, 21.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 27.10.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова**

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова**

**Геновева Йончева**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **8463** по описа за **2023** година докладвано от съдия Геновева Йончева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на „ДИР.БГ“ АД срещу Решение № 2961 от 21.06.2023 г., постановено по НАХД № 10305/2022 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 14-и състав, с което е потвърденото Наказателно постановление № 1ПВР/НС/19.07.2022 г. на ръководителя на звено "Правна дейност", Дирекция „Администрация“ в Централна изборителна комисия, за налагане на имуществена санкция в размер на 2000 лева на основание чл. 475, ал. 1 от Изборния кодекс (ИК) за извършено нарушение по чл. 205, ал. 5 ИК.

В жалбата се развиват подробни съображения за неправилност на обжалваното решение, като постановено при неправилно приложение на материалния закон. Според касатора въззивният съд неправилно е приел, че е реализиран състава на сочената за нарушена разпоредба от ИК. Не били обсъдени възраженията срещу НП. Липсвал задълбочен анализ на доказателствата по делото. Допуснати били съществени процесуални нарушения при издаването на АУАН и НП, които съдът неправилно е игнорирал. Това довело до неправилното приложение на закона. Идентични доводи се излагат в писмени бележки. Иска се отмяна на обжалваното съдебно решение и постановяване на друго, с което наказателното постановление да бъде отменено.

Претендират се разноси съгласно списък по чл. 80 ГПК.

Ответникът - ръководител на звено "Правна дейност", Дирекция „Администрация“ в Централна избирателна комисия в с.з., чрез юрк. М. оспорва касационната жалба. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура е на становище, че касационната жалба следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

Административен съд – София град, IX-ти касационен състав, намира, че касационната жалба е подадена от надлежна страна, в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, вр. чл. 63в ЗАНН, срещу акт, подлежащ на касационно оспорване, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество е основателна.

За да обоснове законосъобразност на обжалваното НП, съставът на СРС е приел за установено от фактическа страна, че "ДИР.БГ" АД е доставчик на медийни услуги и е административнонаказателно отговорно лице по смисъла на чл. 475, ал. 1 ИК. На 26.01.2022 г., в присъствието на законния представител на дружеството е съставен АУАН № 7ПВР/НС за това, че на 14 ноември 2021 г., във времеви отрязък между 16:50 ч. и 17: 0 ч., на интернет страницата на "dir.bg" са публикувани резултати от допитвания до общественото мнение, изразени в проценти под формата на допитвания до клиенти на сладкарниците в България относно предпочитани сладкарски изделия, а именно – "резултати към 16: 00 ч. – десерти – Паста Гербер – 23. 01%; Канадски тарт – 21. 02%; Торта Червено кадифе – 14. 2%; Баклава сарай – 9. 27%; Има такъв сладкиш – 9. 09%; Парфе Демократ – 7. 01%; Възрожденски пестил – 3. 6%; Петифури Мая – 2. 86%; напитки – Генералско кафе – 48. 15 %; Професорски чай – 24. 01%; Шербет – 9. 15%; Лозов сок – 5. 1%", чрез които се визират кандидати на партии и коалиции от гласуването в изборите за президент и вицепрезидент и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Описаното поведение е квалифицирано като нарушение на чл. 205, ал. 5 ИК, за което е предвидено административно наказание по чл. 475, ал. 1 от ИК. АУАН съдържа опис на писмените материали, а именно – сигнал с вх. № С-125/14.11.2021 г.; Решение № 952-ПВР/НС от 14.11.2021 г. на ЦИК; разпечатки на статии от интернет страницата на ДИР. БГ, www. dir. bg, от изборния ден – 14.11.2021 г.; препис-извлечение от протокол № 127 от заседание на ЦИК на 14.11.2021 г.; покана до нарушителя за съставяне и връчване на АУАН с изх. № ПВРНС20-6/21.01.2022 г. и обратна разписка по пратка № 71136/2008 от 24.01.2022 г.

При връчването на АУАН дружеството възразило, че при съставяне на акта интернет страницата на dir. bg не е била проверена и не е била показана публикация, нарушаваща разпоредбата на чл. 205, ал. 5 ИК. Допълнителни аргументи са изложени по реда на чл. 44, ал. 1 ЗАНН.

Въз основа на АУАН е издадено обжалваното пред СРС НП, което съдът потвърдил, считайки, че е издадено от компетентен орган, в срока по чл. 34, ал. 3 ЗАНН, при спазване на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН и при липса на допуснати съществени нарушения на процесуалния закон, които да обуславят неговата отмяна. Реализирането на фактическия състав на чл. 205, ал. 5 ИК е мотивирано с това, че посочените в сайта dir.bg наименования на предпочитани сладкарски изделия и напитки, съдържащи думи, навеждат към конкретни участващи в изборите партии, коалиции и кандидати. Това, както и публикуването в проценти на данни от гласуването за тях преди приключването на изборния ден, са обстоятелства, сочещи какво се визира под тези

данни и не е въпрос на субективното възприятие на актосъставителя. Касаело се за данни, публикувани в изборния ден, в следобедните часове по време на гласуването и при провеждане едновременно на двата вида избори, като така обявените числа в проценти несъмнено сочат резултати от гласуването към момента на посочените часове на публикуване за партии, коалиции и кандидати, участващи в изборите. Обичайното възприятие на прочелите статията граждани, имащи право на глас в тези избори, е за публикувани предварителни резултати от допитвания до общественото мнение в изборния ден в нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 ИК.

С тези мотиви и при липса на смекчаващи обстоятелства, вкл. такива, квалифициращи деянието като „маловажен случай“ съгласно чл. 28 ЗАНН, съдът потвърдил издаденото срещу "ДИР. БГ" наказателно постановление.

Решението е неправилно. Настоящият касационен състав не споделя мотивите на първоинстанционния съд за законосъобразност на процесното НП. При липса на анализ и в противоречие с доказателствената съвкупност районният съд необосновано е приел за реализиран фактическият състав на чл. 205, ал. 5 ИК. Основателно е възражението на касатора, че нарушението не е доказано по безспорен и категоричен начин. Съставът се е произнесъл при липса на всестранно и пълно изследване на релевантните за случая обстоятелства съгласно чл. 14, ал. 1 НПК, вр. чл. 84 ЗАНН.

Забраната да се огласяват резултати от допитвания до общественото мнение по повод на изборите под каквато и да е форма 24 часа преди изборния ден до обявяване края на изборния ден на територията на страната се съдържа в чл. 205, ал. 5 ИК. Нарушаването е въздигнато в административно нарушение с разпоредбата на чл. 475, ал. 1 от същия кодекс. За да е реализиран фактическият състав на такова нарушение е необходимо предварително обявеният изборен резултат да произтича от допитване до общественото мнение. Наказващият орган, чиято е доказателствената тежест в хода на съдебното производство пред въззивната инстанция не е представил доказателства, че обявените резултати от гласуването са основани на допитване до общественото мнение. По делото липсват доказателства, че информацията, която е публикувана, е предоставена на жалбоподателя и че същата съответства на извършено допитване, а административното наказване не може да се основава на предположения.

Ето защо, като е достигнал до извод за законосъобразност на НП районният съд е постановил неправилно решение, което следва да се отмени, като при условията на чл. 221, ал. 2, изр. първо, предл. второ, вр. чл. 222, ал. 1 АПК, вр. чл. 63в ЗАНН се отмени и незаконосъобразното наказателно постановление.

При този изход на делото основателно се явява своевременно направеното от касатора искане за присъждане на направените от него разноски. Същите възлизат на 480,00 лева съгласно приложените по делото договор и фактура за заплатен адвокатски хонорар.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 221, ал. 2, изр. първо, предл. второ, вр. чл. 222, ал. 1 АПК, вр. чл. 63в ЗАНН, Административен съд - София-град, IX-ти касационен състав

### РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 2961 от 21.06.2023 г., постановено по НАХД № 10305/2022 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 14-и състав, включително в частта за разноските, и вместо него ПОСТАНОВЯВА:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 1ПВР/НС/19.07.2022 г. на ръководителя на звено "Правна дейност", Дирекция „Администрация“ в Централна изборителна комисия.

ОСЪЖДА Централна изборителна комисия да заплати на "ДИР.БГ" АД разности за адвокатска защита в размер на 480 /четиристотин и осемдесет/ лева.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.