

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5040

гр. София, 08.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в закрито заседание на 08.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

като разгледа дело номер **6629** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 2 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба от [фирма] срещу Заповед №21-4332-003460/26.05.2021г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.2А, б.а) от Закона за движение по пътищата, издадена от И. Й. – Полицейски инспектор при СДВР.

С допълнителна молба от 02.07.21г. е направено искане за спиране на основание чл. 166, ал. 2 от АПК на допуснатото по закон предварително изпълнение. Искането е основателно, по следните съображения:

Съгласно чл. 172, ал.6 от ЗДвП, подадената жалба не спира изпълнението на приложената административна мярка. Тази редакция сочи презюмирани от законодателя предпоставки по чл. 60, ал. 1 от АПК, при които се допуска предварителното изпълнение на актовете по чл. 171 от ЗДвП. Съгласно чл.166, ал.4 от АПК, допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал. 2 - предварителното изпълнение на акта може да се спре, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда.

При това положение в тежест на жалбоподателя е да докаже, че от предварителното изпълнение на акта за него ще настъпят значителни или трудно поправими вреди. Направеното искане с жалбата е мотивирано с обстоятелството, че МПС е собственост на дружеството – жалбоподател, което е търговец и развива търговска дейност с предоставяне на това МПС под наем. Последното се установява безспорно по делото. Жалбоподателят посочва и приблизителна вреда от по 59 лева на ден, за която няма конкретни доказателства, но е безспорно, че независимо от размера на вредата, такава за него настъпва ежедневно от прекратяване на регистрацията на отдавания под наем мотопед, като във времето до влизане на оспорената заповед в

сила или до отмяната ѝ от съда размерът на тази вреда може да нарасне значително.
Водим от горното и на основание чл.166, ал.3 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА по жалба от [фирма] предварителното изпълнение на Заповед №21-4332-003460/26.05.2021г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.2А, б.а) от Закона за движение по пътищата, издадена от И. Й. – Полицейски инспектор при СДВР.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок.

Съдия: