

Протокол

№

гр. София, 20.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 20.11.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева

ЧЛЕНОВЕ: Николай Ангелов

Силвия Житарска

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на
прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **10463** по описа за **2020**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:29 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – О. Н. Ф. – редовно уведомена по телефона на 04.11.2020 г., явява се
лично.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ
ПЪТНА ПОЛИЦИЯ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

КАСАТОРЪТ /лично/ и прокурор Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от О. Н. Ф..

КАСАТОРЪТ /лично/ – Поддържам касационната жалба. Представям и моля да
приемете препис от решение на СРС № 20224638/14.10.2020 г. със същите страни,
декларация по чл. 189, ал. 5 от ЗДвП и извадка от интернет. Имам много дела с този
човек. Има информация за адрес на фирмата, в която работи, защото бяха казали, че
не могат да го открият.

ПРОКУРОР Д. – Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените
писмени доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за сведение днес представеното решение, декларация и извадка от интернет.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ /лично/ - Моля да отмените НП от СДВР, защото аз не съм карала кола. Колата е била дадена под наем. Господинът е направил 3 броя нарушения, накараха ме да подпиша декларации и не приеха обяснението ми. Той си има книжка и го намериха в СДВР, както и адреса му.

ПРОКУРОР Д.: Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС, с което е потвърден електронен фиш серия К № 2465117, издаден от СДВР е правилно и законосъобразно. Срещу довода на касационния жалбоподател се противопоставям - НП се издава на собственика на автомобила, а не на дееца, който е допуснал административното нарушение. Не винаги може да се установи самоличността на шофьора и за това автоматично наказателната отговорност се приема от собственика на автомобила.

КАСАТОРЪТ /лично/ – реплика – Аз съм собственик, но нито карам колата, нито нищо. Тя е продадена. Документите са приложени. Не са извикали шофьора като свидетел, за да го разпитат дали той е карал колата. Той има кола сигурно пак е под наем и може да бъде намерен, работи, могат да го открият

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:33 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: