

# Протокол

№

гр. София, 13.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 13.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1064** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.15 часа се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:**

1. [фирма], представлявано от Б. Ч. Г. – редовно призован, представлява се от адв. М. и адв. И., с представено по делото пълномощно.

2. [фирма], представлявано от Г. П. Г. и Г. Г. П. – редовно призован, представлява се от адв. М. и адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Министерство на земеделието – редовно призован, не изпраща упълномощен представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. М. И АДВ. И. /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на [фирма], представлявано от Б. Ч. Г. и [фирма], представлявано от Г. П. Г. и Г. Г. П. срещу:

1. подробен списък на всички имоти от държавния горски фонд, придобити от физически, юридически лица и общини в резултат на извършени замени по реда на

15б от Закона за горите/ ЗГ/ през периода 2003 г - 2009 г., както и имотите, на които е променено предназначението преди влизане в сила на мораториума върху промяната на предназначението им, публикуван от Министерство на земеделието и храните на основание § 3, ал. 4 от Преходните и заключителните разпоредби (ПЗР) на ЗГ (ДВ, бр. 58/29.07.2011г.), в частта относно имот № 07598.119.12, посочен на ред № 312 ;

2. списък по § 3, ал.1 от ПЗР на ЗГ (ДВ, бр. 19/2011 г.) на поземлените имоти в горски територии, които физически и юридически лица или общини са придобили от държавата в резултат на замени, извършени до деня на обнародването в Държавен вестник, публикуван от министерство на земеделието и храните на основание § 3, ал.4 от ПЗР на ЗГ (ДВ, бр. 48/24.06.2011г.), в частта относно имот № 07598.119.12, посочен на ред № 312.

ДОКЛАДВА, че съгласно разпореждане на съда от 18.03.2022 година с молба от 08.04.2022 година ответникът е изпратил изисканите от него писмени доказателства.

АДВ. М.: Поддържа жалбите. Представяме писмена молба ведно с приложения към нея 5 броя писмени доказателства. Тези доказателства са част от административната преписка. Те не са нови и се съдържат по делото. Предмет на спора по делото е ПИ № 07598.119.27 с площ от 24 383 кв. м.

АДВ. И.: Поддържа жалбите. В списъка, който оспорваме под № 312, ПИ № 07598.119.12 е с неактуална идентификация, като площ и номер. Известно ни е, че на 08.04.2022 година ответникът е изпратил административната преписка в съда. Не сме запознати с тази административна преписка поради големия ѝ обем. Не сме в състояние да изразим становище в днешното съдебно заседание по всички документи в нея. Обръщаме внимание на два документа – става дума за писмо, което се намира на л.95 от делото, като към него е приложен на л.96 до л.117 списък, който е озаглавен „Подробен списък на всички имоти от държавния горски фонд станали собственост на физически, юридически лица и общини в следствие на извършени замени за периода 2003 – 2009 година по реда на чл.15б от Закона за горите“. Оспорваме автентичността на тези два документа. В писмото на л.95 от делото е положена ръкописна резолюция с текст „Да“, след което е положен подпис, който не се чете. В писмото не са посочени имена и длъжност на лицето, което ги е положило. Няма също така и печат на Министерство на земеделието и храните. Списъкът на л.96 до л.117 от делото оспорваме в следния смисъл: твърдим, че същият не представлява единен документ, а това са части от два различни документа. На първо място правим искане да задължите ответника да представи оригиналите на списъка, тъй като същият е с един лист по-малко. Последната страница от списъка е № 23, а предпоследната е с № 21. Касае се за номерацията, която е на самия документ, долу в десния ъгъл. На л. 116 от делото се намира стр. № 21, а на л.117 се намира стр. № 23 стр. Липсва стр. № 22 от този списък. Второ, в тази липсваща стр. № 22 са изписани имена на лица, които са съставили и одобрили списъка, но не са полагали подпис под него. В останалата част от списъка, която в момента е налична по делото, всички страници от л.96 до л.116 съдържат еднакви топографски признаци – текстът в долен колонтитул. Тук, „услужливо“ част от тях не са снимани. Навсякъде от стр. № 1 до стр. № 22 при отпечатването се вижда, че това е станало на 22 юли 2011 година, а в същото време писмото, представено на министъра на земелието и горите е от 21 юли 2011 година. Отделно от това последната страница на списъка № 23, приложена на л.117 от делото завършва, видно от долен колонтитул, на дата на 21 юли 2011 година. Ето защо се

касае за разпечатки от два различни файла. Представям писмена молба с препис за ответника и в допълнение към молбата моля да задължите ответника да представи оригиналите на оспорените документи, а именно: списък от л.96 до л.117 от делото и писмо, находящо се на л.95 от делото. Относно писмото на л.95 от делото, с което е изпратено към Държавен вестник списъкът за публикуване твърдим, че не е принтирано в неговата цялост, както и че списъкът, който е публикуван в Държавен вестник е различен от одобрения и приложен в административната преписка. Липсва документът, който е одобрен от изпълнителния директор на Агенция по горите инж. Б. Д. към 21.07.2011 година. Такъв документ по отношение на нашия имот няма. Публикацията в Държавен вестник следва да бъде извършена по искане на министъра на земеделието, храните и горите, а не на друго длъжностно лице от министерството. Тук става въпрос за индивидуален административен акт и същият следва да бъде подписан и да отговаря по форма на чл.59 от АПК. Моля да ни се дадете възможност да се запознаем с всички писмени документи, които са изпратени от ответника на 08.04.2022 година.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се към жалбата писмени доказателства, както и представените от ответника с молбата му от 08.04.2022 година.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателите в едномесечен срок от днес да се запознаят с всички писмени доказателства, изпратени от ответника на 08.04.2022 година и ако желаят да изразят писмено становище по тях в този едномесечен срок.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи по делото в оригинал:

1. Подробен списък на всички имоти държавния горски фонд станали собственост на физически, юридически лица и общини в следствие на извършени замени за периода 2003 – 2009 година по реда на чл.15б от Закона за горите в неговата пълнота от стр. 1 до стр. 23 /вкл./;
2. Писмо регистрационен индекс 13-7213 от 21.07.2011 година /находящо се на л.95 от делото/;
3. Писмо № 3101-57 от 22.07.2011 година /находящо се на л.94 от делото/.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника препис от писмената молба на жалбоподателите, депозирана в днешното съдебно заседание за становище в срок най-късно до следващото съдебно заседание.

ПРИЕМА днес представените от процесуалните представители на жалбоподателите и подробно описани в молбата им писмени доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.06.2022 г. от 09.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: