

# РЕШЕНИЕ

№ 5800

гр. София, 19.12.2011 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 18.11.2011 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Любка Стоянова**

**Весела Андонова**

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **8072** по описа за **2011** година докладвано от съдия Весела Андонова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1, изречение 2 –ро от ЗАНН.

С решение от 07.07.2011г., постановено по НАХД № 14587/2010г. Софийски районен съд, 112 състав е потвърдил Наказателно постановление № 191/27.08.2010 г. на директора на ТД на НАП - [населено място], с което на „С. Д. – АМБУЛАТОРИЯ ЗА ГРУПОВА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА ИЗВЪНБОЛНИЧНА ДЕНТАЛНА ПРАКТИКА” ООД, [населено място] е наложена имуществена санкция в размер на 2000 лева на основание чл. 47, ал. 3 от ЗСч за нарушение на чл. 40, ал.1, т.1 от същия закон.

Недоволен от решението, санкционираното дружество го обжалва, като незаконосъобразно, поради нарушение на материалния закон, съществено нарушение на процесуалните правила и явна несправедливост на наложеното наказание. Иска се отмяна на решението постановено по НАХД № 14587/2010г. от Софийски районен съд, 112 състав. В съдебно заседание касатора не изпраща представител.

Ответникът – ТД на НАП [населено място], чрез процесуалния си представител оспорва жалбата и моли да се отхвърли като неоснователна и незаконосъобразна.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд, С. град като взе предвид доводите на страните и въз основа на събраните по делото доказателства приема от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена от надлежна страна и в срока по чл. 211, ал.1 от АПК, поради което е процесуално допустима.

При разглеждането ѝ по съществуващото на спора и след проверка на съдебния акт съгласно чл. 218 от АПК във връзка с чл. 63, ал.1 от ЗАНН, настоящият касационен състав намира следното:

Страните в процеса не спорят по фактите. От събраните по делото писмени и гласни доказателства се установява, че „С. Д. – АМБУЛАТОРИЯ ЗА ГРУПОВА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА ИЗВЪНБОЛНИЧНА ДЕНТАЛНА ПРАКТИКА” ООД, [населено място] не е публикувало годишния си финансов отчет за 2008г. чрез обявяването му в търговския регистър в Агенция по вписванията. Нарушението е констатирано при документална проверка от страна на органите по приходите и такава в публичния търговски регистър на 25.06.2010г., за което е съставен АУАН от същата дата – 25.06.2010г. Деянито е квалифицирано като неизпълнение на задължението по чл. 40, ал.1, т.1 от ЗСч, за което на дружеството е наложена имуществена санкция по чл. 47, ал.3 от ЗС, в предвидения от закона минимален размер от 2000 лева.

За да потвърди наказателното постановление, СРС е приел, че дружеството е осъществило от обективна страна състава на административно нарушение, за което е санкционирано законосъобразно, като при ангажиране на административнонаказателната му отговорност не са допуснати съществени нарушения на ЗАНН.

Настоящият касационен състав намира, че решението е валидно и допустимо. Преценката на СРС за наличие на административно нарушение по чл. 40, ал.1, т.1 от ЗСч съответства на материалния закон. Възраженията в касационната жалба в тази връзка са неоснователни.

В хода на съдебното производство и преди влизане в сила на наказателното постановление е налице промяна в нормативната уредба относно размера на санкцията. Съгласно чл. 47, ал.3 от ЗСч в редакцията му от ДВ бр. 34/2011г. в сила от 03.05.2011г. размерът на минимално предвидената от закона имуществена санкция е намален на 500 лева. Съгласно чл.3, ал.2 от ЗАНН, ако до влизане в сила на наказателното постановление последват различни нормативни разпоредби, прилага се онази от тях, която е по-благоприятна за нарушителя. В процесния случай следва да бъде приложена нормата на чл. 47, ал. 3 от ЗСч, /в редакцията ѝ от ДВ бр. 34/2011г./ като по-благоприятен закон.

Това налага отмяна на решението. Спорът е изяснен от фактическа страна, поради което вместо него следва да се постанови друго, с което да се измени наказателното постановление като се намали наложената имуществена санкция от 2000 лева на 500 лева.

За пълнота на изложеното, касационната инстанция счита за нужно да посочи, че останалите доводи за несправедливост на наложеното наказание и че то е несъразмерно тежко са неоснователни, тъй като всякога физическите и юридическите лица са длъжни да изпълняват възложените им от законодателството задължения. Съдът не е допуснал нарушение на материалния закон прилагайки законовите норми от ЗСч, регулиращи обществените отношения свързани с публикуване на финансовите отчети на предприятията, регистрирани в търговския регистър.

Воен от горното и на основание чл. 221, ал. 2, от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН,  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – град, СЕДМИ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение от 07.07.2011г., постановено по НАХД № 14587/2010г. на Софийски районен съд, 112 състав, ВМЕСТО КОЕТО ПОСТАНОВЯВА:

ИЗМЕНЯ Наказателно постановление № 191/27.08.2010 г. на директора на ТД на НАП - [населено място], с което на „С. Д. – АМБУЛАТОРИЯ ЗА ГРУПОВА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА ИЗВЪНБОЛНИЧНА ДЕНТАЛНА ПРАКТИКА” ООД, [населено място] е наложена имуществена санкция в размер на 2000 лева, на основание чл. 47, ал.3 от ЗСч за нарушение на чл. 40, ал.1, т.1 от същия закон, като намалява размера на наложената имуществена санкция на 500 /петстотин/ лева.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.