

Протокол

№

гр. София, 13.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав, в публично заседание на 13.05.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора ДИМИТРОВА, като разгледа дело номер **1378** по описа за **2013**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11.18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. М. А. А. е редовно уведомен от предходното съдебно
заседание, явява се лично, заедно с назначения от съда преводач М. А., който
осъществява превод от началото на съдебното заседание. За жалбоподателя се явява и
упълномощеният от него адв. С. Л., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на Д. е редовно уведомен от предходното съдебно
заседание, на основание чл. 137, ал. 7 АПК, не изпраща процесуален представител.

СГП участва прокурор Димитрова.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично, чрез преводача и адв. Л. - Не възразяваме да бъде даден
ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: жалбата от М. А. М. А. А., без гражданство, против решението на Д. №
76/23.01.2013 г., с което на оспорващия е отказано предоставяне статут на бежанец и
хуманитарен статут; административната преписка, която е свързана с издаването на
оспореното решение и е приложена по делото от ответника.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично, чрез преводача: Поддържам жалбата. Не възразявам да
бъде приета административната преписка, като доказателства по делото. Днес няма да
соча други доказателства.

Адв. Л. – Нямаме доказателствени искания. Моля да дадете възможност на
оспорващия, лично да изложи причините да потърси статут в РБ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА съдържащите се в административната преписка писмени доказателства.

Като съобрази същите, както и липсата на искания за събиране на други доказателства
счете делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично, чрез преводача: Няма как да се върна в Г., тъй като всеки месец вкъщи получавам призовки от Х., да се явява пред тях. Обявен съм за незабавно арестуване, ако се появява там. Принадлежа към Ф. и Х. искат да ме разпитат по този случай – за това, че принадлежа към Ф.. Причината съм посочил в интервюто пред органа на Д..

Адв. Л. – Моля да уважите подадената жалба, като основателна и доказана, по изложените в нея съображения. Считаю, че е налице основание за предоставяне на търсената от жалбоподателя закрила. Това се установява, както от справката, от която е видно, че силите за сигурност задържат без основание представители на Ф., не им се дават адвокатска защита, както и от становището от 23.08.2012 г., видно от което е налице основание за предоставяне на хуманитарен статут. Това е в съответствие с чл. 75, ал. 2 ЗУБ. Когато бежанската история е изложена логически, свързана е и безпротиворечива, не се изисква детайлно потвърждение на изложените факти и обстоятелства. Моля да уважите жалбата.

ПРОКУРОРЪТ – Намирам жалбата за неоснователна, тъй като съм солидарна с всички изложени мотиви в решението на Д., с което искането за закрила е отхвърлено. В хода на съдебното следствие не бяха ангажирани доказателства в подкрепа на твърденията на жалбоподателя.

Реплика на адв. Л. - Доказателствата са представени в хода на административното производство.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 60 лв. възнаграждение на преводача М. А. за осъществения в две съдебни заседания превод, за което бе издаден РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: