

РЕШЕНИЕ

№ 7957

гр. София, 16.12.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 15.11.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Андонова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Николова
Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9787** по описа за **2013** година докладвано от съдия Весела Андонова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-228 от АПК във вр.чл. 63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ /К./ чрез юрк. И. срещу решение от 05.08.2013 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 111-ти състав по НАХД № 2784/2013 г., с което е отменено наказателно постановление (НП) № К-15778 от 03.01.2013 г., издадено от главния директор на дирекция „Контрол на пазара” в К., с което на основание чл. 228 вр. чл. 192, ал. 2 от Закона за защита на потребителите /З./ на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 500 (петстотин) лева.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на въззивния съдебен акт, като постановен в нарушение на материалния закон. Касаторът претендира съда да постанови решение, с което да бъде отменено решението на районния съд и по същество на спора да бъде потвърдено наказателното постановление. В съдебно заседание, редовно призован, касаторът не изпраща представител.

Ответникът – [фирма], се представлява от адв. К. и оспорва жалбата като неоснователна.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита, че решението на СРС следва да бъде отменено.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, като прецени събраните по делото

доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Със съдебно решение от 05.08.2013 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 111-ти състав по НАХД № 2784/2013 г. е отменил наказателно постановление № К-15778 от 03.01.2013 г., издадено от главния директор на дирекция „Контрол на пазара” в К.. За да постанови решението си, въззивният съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетеля Ю. Л., както и писмените доказателства, представени с наказателното постановление, приобщени по реда на чл.283 НПК. Въз основа на тях е обосновал правния извод, че в хода на административнонаказателното производство са допуснати съществени процесуални нарушения.

Пред настоящата касационна инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по смисъла на чл. 219, ал. 1 АПК.

При тази фактическа обстановка, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, настоящия състав на Административен съд София – град приема от правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в рамките на 14-дневния преклузивен срок по чл. 211, ал. 1 от АПК. Съдът е сезиран от надлежна страна и срещу съдебен акт, който е бил неблагоприятен за нея и следователно е подлежащ на оспорване. Във връзка с изложеното следва да се приеме, че жалбата е процесуално допустима, а разгледана по същество е неоснователна.

Като извърши служебно проверка, на основание чл. 218, ал. 2 от Административно-процесуалния кодекс, и въз основа на фактите, установени от въззивния съд, съгласно чл. 220 от АПК, десети касационен състав на Административен съд – София град намира, че обжалваното решение е валидно, допустимо и в съответствие с материалния закон. В тази връзка, решаващият състав на съда съобрази и че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

При стриктно спазване на процесуалните правила Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства, които са били нужни за установяване на фактите по делото. При анализа на събраните доказателства, от правна страна, решаващият състав е развил убедително съображения за допуснати съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на закона в хода на административно-наказателното производство, въз основа на което е формулирал крайния си правен извод относно незаконосъобразността на обжалваното пред него наказателно постановление. Така направеният извод съответства на приетите по делото доказателства, поради което решението е обосновано и в съответствие с материалния закон.

Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу оспореното наказателно постановление, не са изтекли, както сроковете по чл. 34 ЗАНН, така и абсолютната погасителна давност за административно-наказателно преследване. При постановяване на решението не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, събрани са всички относими и допустими доказателства.

Настоящият съдебен състав на АССГ е напълно съгласен с приетото за установено от фактическа и правна страна в мотивите на районния съд, но и не споделя

касационните оплаквания и доводи срещу решението на СРС, според които непосочването на дата и място на извършване на санкционираното деяние не представлява съществено процесуално нарушение.

Правилен е изводът на СРС, че липсата на дата на извършване на нарушението при издаването на процесното НП представлява съществено процесуално нарушение, което възпрепятства осъществяването на правото на защита на нарушителя в пълен обем. Нарушаването на правото на защита във всички случаи води до порочност на издаденото НП, което не може да бъде отстранено в съдебното производство. Освен това, както правилно е съобразил въззивният съд, правната квалификация в процесното НП е непълна и неточна, поради което не става ясно за какво точно нарушение е ангажирана административнонаказателната отговорност на [фирма].

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. I от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София - град –Х касационен състав,

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 05.08.2013 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 111-ти състав по НАХД № 2784/2013 година.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл. 223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.