

Протокол

№

гр. София, 12.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 12.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **6650** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. Б.-И., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Г. И., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЛУЖБА ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР – СОФИЯ, редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. А. Б., редовно уведомен, се явява лично и с адв. И. В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. К. Б., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. В..

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от 29.04.2024 г. от адв. Е. А., както и доказателство за внесен допълнителен депозит за определеното възнаграждение на вещо лице.

ДОКЛАДВА становище от 30.04.2024 г. от заинтересованата страна С. Б..

АДВ. А.: Поддържаме искането си за откриване на процедура по оспорване. Всъщност оспорения от нас за истинност документ представлява официален административен акт, който подлежи на обжалване. На нас изобщо не ни е предоставян такъв в общината. Тя отказва да твърди, че такъв има, предвид на което ние държим ответника да докаже истинността на този документ, което може да ни бъде основание за оспорване на акта.

АДВ. В.: Представихме официален документ.

Съдът счита, че в настоящото производство, с оглед неговия предмет не е необходимо откриване на производство по оспорване на представения от заинтересованата страна екзекутив, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането, направено от адв. А. за откриване производство по оспорване на представеното писмено доказателство.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

АДВ. А.: Ние искаме от общината да посочи кое е лицето, което е имало право да завери един такъв екзекутив. Те са направили изменение в кадастралната карта.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Б.: Аз един път съм представил копие на моя оригинален документ. След това, по Вашето разпореждане отидох в Общината и направих и невъзможното, за е едно денонощие, донесох в червена папка, в делото екзекутив, който е изваден от архива на Общината, с подпис и печат на главния архитект, на него пише „Вярно с оригинала“. Аз не мога да правя документи и печати. Представил съм всичко, което е необходимо. За да изкарам този екзекутив, отидох в общината, представих нотариален акт за собственост, нотариален акт за отстъпено право на строеж, други документи, които се изискват там по тяхната наредба, платил съм съответните такси и съм получил екзекутива на гише срещу подпис, срещу платена такса, мисля че 50 лева съм платил и съм го представил.

АДВ. В.: Не можем друго да представим.

АДВ. А.: Поддържам искането си.

Съдът намира, че направеното в становище докладвано в днешното съдебно заседание и поддържано в зала искане за изискване на информацията относно заверката на представения от заинтересованата страна екзекутив, не би довело до изясняване на факти и обстоятелства от значение за разкриване на обективната истина, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. А..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представения на 01.02.2024 г. копие от екзекутив от заинтересованите страни С. Б. и Д. Б..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Поддържам жалба и молим да отмените изменението на кадастралната карта на основания изложени в нея, включително да ни бъдат присъдени разноски. Моля в писмени бележки да ми дадете да дадете възможност да ги опиша. Адвокатският хонорар е 1250 лева, както и депозитите за вещо лице и внесената държавна такса.

АДВ. В.: Моля да отхвърлите жалбата. В даден от Вас срок ще представим писмени бележки. Представям списък на разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 15-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: