

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 30.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 30.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разгледа дело номер **5313** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя М. М., срещу Отказ за издаване на разрешение за изкупуване на суров тютюн № РД-600-1-2/18.05.2022 г. на Председателя на Комисията при тютюна при Областна дирекция „Земеделие“ – Р., назначена със Заповед № РД-493/15.04.2022 г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“ – Р..

Жалбата отговаря на изискванията за редовност съгласно чл. 150 и чл. 151 АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 АПК.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 АПК, следва да бъдат конституирани жалбоподателят [фирма] и ответник- директорът на Областна дирекция „Земеделие“ – Р., чийто назначен от него орган е издал оспорения пред съда административен акт и по арг. на чл. 3, ал. 1 от Устройствения правилник на Областните дирекции „Земеделие“.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 АПК препис от депозираната жалба следва да се изпрати на ответника - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест.

На основание чл. 154, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и че не са били налице условията за издаване на оспорения отказ.

В жалбата е направено доказателствено искане за допускане до разпит на двама свидетели при режим на довеждане, като с оглед посочените обстоятелства, които ще

се установяват с разпита на свидетелите, съдът намира че следва да уважи същото, като допусне до разпит един свидетел при режим на довеждане.

На основание чл. 170, ал. 1 АПК ответникът трябва да установи, съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

Поради изложеното и на основание чл. 154, чл. 157, ал. 1 и чл. 163 АПК, Административен съд - София град, II отделение, 24 състав

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.10.2022 г. от 13:40 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя М. М..

ОТВЕТНИК: директорът на Областна дирекция „Земеделие“ – Р..

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника, с указания, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДОПУСКА до разпит един свидетел на жалбоподателя, при режим на довеждане, за установяване на посочените в жалбата обстоятелства.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.

Съдия: