

# Протокол

№

гр. София, 05.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 05.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11086** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Министерство на вътрешните работи – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Столична община, район „П.“ – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ арх. А. И. Б. – редовно уведомена се явява.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА, че в изпълнение указанията, дадени с определение от 24.03.2023 г. от Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) С. на 20.04.2023 г. е постъпил отговор, с който уведомяват съда, че проектът по заявление с вх. № 01-669727-26.11.2021 г. е приет с удостоверение № 25-361759-10.12.2021г. за съгласуване на ПУП. Към настоящия момент в СГКК-С.-град няма постъпили данни

за изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри. Изменение в кадастралната карта не е извършено по отношение на ПИ с идентификатор 14831.6517.105 и 14831.6518.45.

ЮРК. П.: Запознах се с докладваното от съда писмо.

СЪДЪТ по доказателствата

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА по делото писмо вх. № 15400 от 20.04.2023г. на началника на СГКК – С.-град.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

арх. А. И. Б. – 55 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отговорността по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на съда и юрк. П., вещото лице отговори:

Не мога да отговоря дали действащата уличната регулация по о.т. 513 о.т. 521 засяга ПИ с идентификатор № 14831.6518.45.

За да не се засегне ПИ с идентификатор № 14831.6518.45 новопроектираната [улица].т.521 трябва да се измести на запад, като се измести включително и в частта по о.т.521-о.т.513.

На комбинираната скица на л.64 от делото със зелен цвят е посочена уличната регулация на новата [улица], а с червен цвят е посочена действащата улична регулация. От комбинираната скица се установява, че и действащата улична регулация засяга ПИ с № идентификатор 14831.6518.45. при о.т. 521 до о.т. 515.

Действащият план за улична регулация по о.т. 521 до о.т. 515 не се изменя с обжалваната заповед.

С изменението на плана, което се прави понастоящем, улицата навлиза в имота на жалбоподателя, като отнема площ от него около 39 кв. метра.

Категорична съм, че при проектирането на улицата по о.т. 521 – о.т. 35 не се следват имотните граници на ПИ с идентификатор 14831.6518.105. Налице е разминаване между обяснителната записка към проекта и графичната му част, като при съвместяване на имот с идентификатор № 14831.6518.105 и новопредвидената улица е видно, че няма съвпадение, напротив, налице е разминаване в източната граница на имот ПИ с идентификатор № 14831.6518.105, така че тази имотна граница навлиза в терена на имот ПИ с идентификатор № 14831.6518.45.

Не се препокриват имотните граници на имот ПИ с идентификатор № 14831.6518.105 с уличната регулация в тази част.

Само частта от новопроектираната [улица] кв. метра от имота на жалбоподателя, а останалите около 50 кв. метра от ПИ с идентификатор № 14831.6518.45 се отнемат от него по действащия П. по о.т.521-о.т.513.

ЮРК. П.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице от 16.03.2023 г., за което се издаде РКО в размер на сумата от 400.00 лв.

ЮРК. П.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата. В случай че отмените процесната заповед моля да отмените уличната регулация в частта от о.т. 521 до о.т. 35. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: