

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2036

гр. София, 26.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в закрито заседание на 26.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

като разгледа дело номер **10661** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а, ал.9 от АПК.

Образувано е по молба от С. Ч. П., с искане да бъде допълнено Определение на съда № 1091/30.01.2024г. с което е върната касационна жалба на Г. П. А., срещу решение № 7502/01.12.2023, постановено по делото.

Искането е по реда на чл. 248, ал. 1 от ГПК във вр. чл. 144 от АПК и във вр. чл.213а, ал. 9 от АПК.

Претенцията е за допълване на разпореждането на съда, с което е върната касационна жалба на административния орган срещу постановен съдебен акт – решение, по същество на оспорването, като бъде осъден касационния жалбоподател да заплати разноски, във връзка с изготвяне на отговор по касационна жалба.

В срока за отговор е постъпило становище от касатора-Г. А., с което се оспорва молбата като неоснователна и се иска от сода да я отхвърли като такава.

Съдът, след като се запозна със становищата на страните прие следното:

Молбата е процесуално допустима, но по същество неоснователна.

По аргумент от Определение № 7557 от 10.07.2023 г. на ВАС по адм. д. № 5978/2023 г., VII о., докладчик председателят Д. М., съдебният акт, с който касационната жалба е върната е такъв по ал. 7 на чл. 213а от АПК, следователно ответникът по касационната жалба има право на разноски. Същевременно тази разпоредба предвижда и втора, кумулативно дадена предпоставка за основателност на молбата за присъждане на разноски, а именно да са представени доказателства за заплащането им. С отговора към касационната жалба е приложено единствено пълномощно за процесуално представителство пред Върховния административен съд. Едва с процесната молба е представен договор за прана защита и съдействие, с уговорено адвокатско възнаграждение, което обаче съдът не може да приеме като доказателство за заплащането му.

Водим от горното и на основание чл.213а, ал.9 от АПК, вр.чл.248, ал. 3 от ГПК,

Административен съд София-град, II-ро отделение, 28-ми състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ молбата от С. Ч. П., с искане да бъде допълнено Определение на съда № 1091/30.01.2024г. с което е върната касационна жалба на Г. П. А., срещу решение № 7502/01.12.2023, постановено по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му на страните пред ВАС на Р България.

Препис от определението да се връчи на страните

СЪДИЯ: