

# Протокол

№

гр. София, 14.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 14.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **3077** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. М. К., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ОКОЛНА СРЕДА, редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от пълномощника на ответника, в който се възразява срещу допустимостта и основателността на жалбата.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Доверителката ми желае да даде обяснения.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА (лично): Моето незаконно уволнение се основава изцяло на противопоставянето ми и изричен отказ да участвам в едно престъпление срещу българския народ, а именно: отказът ми да давам неверени становища и да се

подписвам под документи, които обогатяват един определен кръг хора. За цялото общество е известно, че министерството на околната среда и водите и Изпълнителна агенция по околна среда от 2018 г. са под политическа шапка и контрол на ВМРО и Обединени патриоти.

АДВ. Д.: Моля Агенцията да предостави заварени преписи от Годишна оценка на изпълнението на К. К. за годините 2016 г., 2017 г., и 2018 г. Във връзка с изявлението, което ще представи доверителката ми, моля да бъдат представени протоколи от работни групи установени със заповед на Министъра на околната среда и водите с вх. № 94-00-508/25.09.2018 г., ведно с протокол на работната група, в която участва доверителката ми, както и протокол от работна група постановена на Изпълнителна агенция по околна среда № 6655 от 31.10.2019 г., ведно с протокола от работната група. Моля заедно с протоколите да бъдат представени и възраженията, изложени като особено мнение на доверителката ми. Моля да бъде предоставена от Изпълнителна агенция по околна среда докладна записка от К. К. с вътрешен вх. № 1355/27.09.2018 г., тъй като директорът на дирекцията, прекратил трудовото правоотношение на доверителката, към днешна дата също не е между служителите на агенцията. Моля, ако е възможно, да се представи кореспонденцията водената по вътрешна електронна поща между Б. Ч. и К. К. за периода от месец август 2018 г. до март 2020 г. С протоколите от работните групи ще установим, че доверителката ми е направила възражение под формата на особено мнение във връзка с издаване на разрешителни на М. изток 2, М. изток 3 и К. Г. М. изток 3. Именно по наболелите днес въпроси доверителката ми се противопоставя на тогавашния директор и се влошават техните отношения, тъй като доверителката ми сезира на по-късен етап организации, включително и Специализираната прокуратура във връзка със замърсяването на околната среда и липсата на методология, която и към днешна дата все още не е изготвена в нарушение на цитираното решение на Европейската комисия от 2017/1442, което е транспонирано в нашето законодателство, а именно: Закона за опазване на околната среда. Неподписването от страна на доверителката ми и несъгласието ѝ с издаване на документи мотивира тогавашния директор за поставената лоша атестация и прекратяването на трудовото правоотношение.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Възражявам срещу доказателствените искания направени от ищеца с оглед неотносимостта им към предмета на спора. Още повече, че във връзка с Т. М. изток 2 и подадените от нея сигнали на компетентните органи е постановено съдебно решение по административно дело № 225/2019 г. на Административен съд – [населено място], с което е установена законосъобразността на акта.

АДВ. Д.: Правя възражение. Юрисконсултът на Агенцията излага неверни твърдения. Решението на С. съд не е влязло в сила, то подлежи на обжалване. Депозирани са касационни жалби. Делото е висящо и няма влязла в сила процедура. Позоваването на влязло в сила решение е недопустимо. Сезирана е Комисията и има индикация, че има завадено дело в Л..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 14-дневен срок от днес, да приложи по делото заверени копия от Годишните оценки на изпълнението за 2016 г., 2017 г. и 2018 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника , в 14-дневен срок от днес, да приложи по делото протокол от работна група, назначена със Заповед № 94-00-508/25.09.2018 г., ведно с възраженията изложени като особено мнение от К. К., както и протокол от работна група назначена с Заповед № 6655/31.10.2019 г., ведно с възражението изложено като особено мнение от К. К..

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 14-дневен срок от днес при наличието на техническа възможност, да предостави заверени копия от кореспонденцията по вътрешната електронна поща, проведена между К. К. и Б. Ч., в качеството му на директор дирекция „Разрешителни режими“ в периода от месец август 2018 г. до март 2020 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 14 дневен срок от днес, да представи докладна записка № 1355/ 27.09.2018 г. от К. К..

ЮРК. Д.: Моля да ни допуснете един свидетел, който да установи твърдените от ищцата конфликти между нея и директора.

АДВ. Д.: Противопоставям се, тъй като спорът е по документи и има достатъчно писмени доказателства, включително и кореспонденция, която е водена по вътрешната електронна поща между К. К. и Б. Ч.. От кореспонденцията ще стане видно каква полемика и какви спорове са водили. Недопустимо е със свидетели да се установяват факти и обстоятелства, които са относими към всички граждани на страната засягащи и С. Гърция и северната част на Турция. Моля съда да не допуска това доказателствено искане.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на ответника един свидетел при режим на довеждане за установяване на личните и служебни отношения между К. К. и директора на дирекцията Б. Ч..

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.12.2020 г. от 14:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: