

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7171

гр. София, 25.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 25.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **9281** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по подадена жалба от Л. Р. Ж. срещу Решение № 26/ 02. 09. 2020 г. /с изх. № ВСС-7042/ 03. 09. 2020 г./ на и.д. Главен секретар на ВСС за отказ за предоставяне на обществена информация по депозирано заявление с вх. № 95-00-39/ 13. 07. 2020 г., с което се иска достъп до информация, свързана със съдия В. Г., съдия в Софийския районен съд, Наказателно отделение. Съдът, като съобрази, че съдията-докладчик е командирован в Административен съд – София град от Софийския районен съд, Наказателно отделение, където е назначен на длъжност „съдия“ и като взе предвид, че жалбата е насочена срещу отказ за предоставяне на информация, свързана с негов колега от Софийския районен съд, Наказателно отделение, когото познава лично и с когото е в добри колегиални отношения, намира, че следва да се отстрани от разглеждането на настоящето дело, поради следните съображения:

Макар в конкретния случай да се чувства безпристрастен, съдът следва да държи сметка не само за собственото си отношение към страните, но и за впечатлението за безпристрастност на съда, което би създал както спрямо страните, така и спрямо обществото. Както липсата на пристрастност, така и впечатлението за безпристрастност на съда са от значение за наличието на справедлив процес - решение от 15. 12. 2005 г. на ЕСПЧ по делото К. срещу К., решение от 01. 10. 1982 г. на ЕСПЧ по делото П. срещу Б. и др. В тези решения Европейският съд по правата на човека прави разграничение между субективния подход, който цели да установи личното убеждение или интерес на даден съдия по конкретно дело, и обективния, който определя дали съдията е дал достатъчно гаранции, така че да бъде изключено всякакво основателно съмнение в това отношение.

В конкретния случай, макар от гледна точка на субективния подход да е безпристрастен спрямо страните, от гледна точка на обективния подход съдът не би могъл да убеди както тях, така и обществото, че процесът не се отклонява от

изискванията на чл. 6, т. 1 от ЕКЗПЧ и че всяка от страните е получила право на справедливо гледане на делото от безпристрастен съд.

Поради това и за да се избегне всякакво съмнение относно безпристрастността на съдебния състав, съдът приема, че са налице предпоставките на чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, поради което съдията-докладчик следва да се отстрани от разглеждането на настоящето производство.

Мотивиран от изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТСТРАНЯВА се съдия Полина Величкова - съдия-докладчик по адм. дело № 9281/2020 г. по описа на Административен съд – София град от участие в производството по настоящето дело.

ДЕЛОТО да се докладва на Председателя на Административен съд – София град за разпределение на друг съдия-докладчик.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: