

Протокол

гр. София, 20.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 20.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9009** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:30 часа:

ИЩЕЦЪТ – „Ким Матириалс“ ЕООД – редовно уведомен, не се явява едноличният собственик, представлява го адв. Ф., с приложено по делото пълномощно

ОТВЕТНИКЪТ – Национална агенция да приходите – редовно уведомен, представляван е от юрисконсулт К., която представя днес пълномощно.

За СГП се явява прокурор К..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представени от ответника с молба от 28.02.2023 г. и описани в същата молба заверени преписи на два броя писмени доказателства.

Адв. Ф.: Моля да се приемат. Във връзка с твърдението, изложено на стр. 3 от отговора на исковата молба, трети абзац, че не са представени доказателства, представям и моля да приемете заверени преписи на извлечение от банкови преводи, Дневници за продажби и Дневници за покупки, както и справки-декларации по ЗЗДС.

Юрисконсулт К.: Не възразявам да се приемат и не оспорвам днес представените писмени доказателства. заявявам, че не оспорвам факта на заплатено адвокатско възнаграждение. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

Адв. Ф.: Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания и

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства представените от ответника с молбата му от 28.02.2023 г., както и днес представените от страна на ищеца заверени преписи на писмени доказателства, съставляващи счетоводни документи.

СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ф.: Моля да уважите исковата молба и осъдите ответника да заплати на доверителя ми претендираната сума от 918 лв. Относно възражението за прекомерност на този хонорар, на стр. 3 – моля да имате предвид, че същото е определено, съгласно минимума по чл. 8, ал. 1, т. 3 от Наредбата в приложимата ѝ редакция към датата на сключване на договора, а именно 25.02.2022 г. Сумата от 918 лева представлява минимумът – 765.60 лева + ДДС. Относно твърдението, че не са представени доказателства за осчетоводяването на услугата от страна на адвоката, моля да имате предвид, че същият е самоосигуряващо се лице и упражнява свободна професия, и не представлява предприятие, по смисъла на чл. 2 по Закона за счетоводството, нито търговец по Търговския закон. Въз основа на изложеното и представените доказателства, моля да уважите исковата молба и да присъдите разноски, за което представям списък.

Юриисконсулт К.: Моля да отхвърлите предявен иск, като неоснователен и недоказан. Подробни съображения са изложени в отговора на исковата молба. Претендирам юриисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е основателен, а относно размера – спрямо доказателствата, приложени по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: