

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 02.08.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 02.08.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **6780** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано във връзка с решение № 6983/12.07.2022 г., постановено по адм.д. № 3858/2022 г. по описа на ВАС, III отд., с което е отменено решение № 774/11.02.2022 г., постановено по адм.д. № 9067/2021 г. по описа на АССГ, като са дадени задължителни указания за изясняване на фактическата обстановка по делото.

Производството по делото е образувано по подадена от [фирма], представлявано от Л. Г. жалба против отказ на министъра на културата, обективиран в писмено становище изх. № СТ-84-246/11.08.2021 г., за съгласуване на Работен устройствен план /РУП/ за УПИ XV-219, 220, кв.432, м. „ИПРЗ Зона Г-Центъра“, район „С.“, ПИ с идентификатор 68134.105-272.

В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на оспорения административен акт, поради допуснато съществено нарушение на процесуалните правила и противоречие с материално правните разпоредби – отменителни основания по чл. 146, т. 3 и т. 4 от АПК. Излагат де подробни съображения за неправилност на направените от ответника констатации по РУП, като счита, че липсват конкретни мотиви за отказа за съгласуване. Счита, че не е посочено по какъв начин и въз основа на какви констатации органа е стигнал до извода, че процесния имот попада в приложното поле на ЗКН. Изводите за статута на процесния обект са отразени в предхождащо становище вх. № 7000-2507/25.05.2021 г., което е цитирано в оспорения акт. Съгласно представено от НИНКН удостоверение, в границите на ПИ с идентификатор 68134.105.272 няма обекти със статут на единични недвижими културни ценности, а също така имота и не граничи с имоти, представляващи недвижими културни ценности. Намира, че не е в правомощията на ответника да изследва конкретните параметри на застрояване, в частност височина на бъдеща сграда, което в същност представлява друг мотив за отказа. Въпреки това твърденията за несъответствие във височината на бъдещата сграда са несъстоятелни. Моли за

уважаване на жалбата и отмяна на оспореното становище.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата са направени доказателствени искания, които са уважени при първото разглеждане на делото.

Ответния орган – министърът на културата, е депозирал административната преписка относно оспорената заповед.

Чрез процесуалния си представител юрк И. изразява становище за неоснователност на жалбата и моли за нейното отхвърляне. Посочва, че обектът попада в обхвата на територия с културно-историческо наследство със статут на групов недвижима културна ценност /ГНКЦ/ „Жилищна зона Център Ж-2, III част“, декларирана с писмо № 4469/22.08.1986 г. на НИПК като групов паметник на културата. Причината, поради която проектът е получил отрицателно становище е по-голямата височина на бъдещата сграда, което води до промяна в обемно-пространствените характеристики на уличния силует на територията с културно-историческо наследство със статут на ГНКЦ, както и неспазване изискванията на чл. 80, ал.3 ЗКН. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу становище на министъра на културата, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесното становище и е в срока за оспорване на административните актове.

Приложените от страните писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Следва към делото да се приобщят събраните в хода на адм.д. № 9067/2021 г. на АССГ и адм.д. № 3858/2022 г. на ВАС доказателства.

Дадените от ВАС указания са свързани с разпределението на доказателствената тежест на страните.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Б. системс С.“ О., представлявано от Л. Г., който да се призове на адреса на дружеството, посочен в жалбата;

2. Ответник: министъра на културата, който да се призове на адреса, посочен в делото;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че внесения за одобрение РУП отговаря на изискванията на ЗКН, че с него са спазени изискванията за запазване на уличния силует, предвид височината на бъдещата сградата;

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици, вкл. с искане за допускане на СТЕ.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания,

посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число, че акта е издаден от компетентен орган, при спазване на правилата за това, както и че отразеното в акта отговаря на действителността и по-конкретно, че с предоставения за съгласуване РУП ще доведе до промяна в уличния силует, предвид височината на бъдещата сградата.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания, вкл. с искане за допускане на СТЕ.

ПРИОБЩАВА събраните в хода на адм.д. № 9067/2021 г. по описа на АССГ и адм.д. № 3858/2022 г. по описа на ВАС писмени документи.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 13.10.2022 г. от 10.10 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованата страна, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: