Протокол
№

гр. София, 18.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 42 състав,** в публично заседание на 18.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **12103** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 13:44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Л. А. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Ц., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ - редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.
СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка. Производството е образувано по жалба на Г. Л. А. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], подадена чрез адв.Ц., срещу мълчалив отказ на Директора на ГД "Национална полиция" в МВР, да издаде заповед за снемане полицейската регистрация на жалбоподателя.
ДОКЛАДВА писмо от ответника от 21.01.2026 г., с което по указание на Съда представя: заверено копие на преписка, съдържаща предложение на директора на ОДМВР П. за отказ за снемане на полицейска регистрация (УРИ 317р-13949/29.10.2025 г. по описа на ОДМВР П.); Заверено копие на Заповед рег.№ 3286з-166/16.01.2026 г.; Заверено копие на Заповед рег.№ 8123з-267/Ю.03.2015 г.

Адв. Ц.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Оспорвам изричния

отказ като незаконосъобразен, да се отмени заповедта на Директора на ГДНП. Изразеното становище противоречи на процесуалноправните норми и специалния закон чл.68, не е извършена дължимата проверка за необходимостта на съхранение на лични данни, не е изразена конкретика, в акта не се съдържат данни. Поради това намирам, че регистрацията е незаконосъобразна, да се отмени. Няма да соча нови доказателства.
Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям за улеснение на съда Инструкция за реда на обработка на лични данни в МВР /извадка/. В определението на Съда е допусната техническа грешка в името на жалбоподателя.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, днес докладваните и днес представените писмени доказателства, да допусне поправка на ОФГ в името на жалбоподателя. Съдът указа на ответника, че се интересува как изглежда графичното изображение на полицейската регистрация, дали това представлява извлечение от информационната система?

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И :
ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 28778/19.11.2025 г. по описа на АССГ.
ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да изпълни в цялост задължението си от разпоредителното заседание.
ДОПУСКА поправка на ОФГ в разпореждането от 29.12.2025 г., като вместо името С. Б. И. се чете Г. Л. А..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И :
ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.09.2026 г., от 14:00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: