

Протокол

№

гр. София, 26.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 26.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **11569** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14.31 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. А. И. – редовно уведомен, представлява се от адвокат М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МВР - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Димитров, задължително участва на основание чл. 10, ал. 2 от ЗОДОВ.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молби от 12.11.2012г. и от 14.11.2012г. на ответника с приложени писмени доказателства.

Адвокат М.: Запознах се с представените от ответника писмени доказателства с молбите, посочени по-горе. Да се приемат.

Прокурорът: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, постъпили от ответника с молби от 12.11.2012г. и 14.11.2012г.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат М.: Моля да уважите предявения иск. По делото безспорно е установено, че административният орган е закъснял с издаване на образец Б за осигурителен стаж на доверителя ми, от което са произлезли за него вреди. Подробни съображения сме изложили в исковата молба. По делото безспорно бе доказано, че последният пълно отработен месец е февруари 2008г. и брутното трудово възнаграждение е 1810.60 лв. Моля да присъдите на доверителя ми и направените по делото разноски.

Прокурорът: Считам исковата молба по ЗОДОВ за недоказана и неоснователна. Ищецът И. И. в хода на производството не успя да докаже наличието на действително търпени вреди от соченото бездействие на административен орган. Фактическият състав по чл.1 от ЗОДОВ изисква доказване както на действително търпени вреди, така и наличието на причинноследствена връзка между претърпените вреди и конкретно действие и бездействие на административен орган, респективно държавен, общински орган. В случая действително е налице забавяне при издаване на съответни документи, поискани от ищеца, но това забавяне не е от характер и степен, годни да обусловят носенето на отговорност по ЗОДОВ от страна на съответната административна структура при МВР.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/