

Протокол

№

гр. София, 29.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 29.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4096** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], нередовно призован. Видно от върната разписка на призовката същата е връчена на адвокат Г. с отбелязване „пълномощник“, без по делото да има представено надлежно пълномощно, се представлява от адвокат Г., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР ТД НА НАП – ГР. С., редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото. Не правя възражение срещу нередовната процедура по призоваване. Призовката съм я получила лично аз.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВОКАТ Г. – Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея писмени доказателства. Представям и моля да приемете две Справки, изхождащи от ответника, от които е видно, че дружеството няма публични задължения. Не е имал такива и към момента на постановлението. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт М. да се запознае с днес представените писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Не възражвам да се приемат. Оспорвам жалбата. Да се приеме

административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с Писмо от 14.05.2020 г., приложените към молба от 08.06.2020 г., приложените към молба от 09.07.2020 г., приложените към молба от 24.07.2020 г., приложените към молба от 05.08.2020 г., приложените към молба от 25.08.2020 г. и днес представените от страна на процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Г. – Моля да уважите жалбата на основание подробно изложените аргументи в самата нея. Съдът изрично указва на ответника да представи доказателства за фактическите основания, посочени в обжалвания акт. Такива доказателства смятам, че не се представиха. Не са налице и основанията, предпоставките на чл. 121 ДОПК. Видно и от днес представените Справки дружеството няма публични задължения, не е имало такива и към момента на постановяване на самото постановление.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Относно изложеното в днешното съдебно заседание искам да репликирам твърдението, че да, действително дружеството към момента няма публични задължения, но ние тук говорим за едно предполагаемо парично публично задължение и в този смисъл са наложени предварителни обезпечителни мерки. Моля да потвърдите обжалвания акт. С оглед изхода на делото моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: