

РЕШЕНИЕ

№ 7360

гр. София, 17.12.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 09.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **8345** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на 251, ал.1 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във вр. с §2 от ДР на Данъчно - осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/ и чл. 175 АПК.

Образувано е по искане от С. П. Й., процесуален представител на ТД на НАП С., с пълномощно №520/07.06.2017 г. от Изпълнителния директор на НАП за тълкуване на Решение №5087/02.10.2020 г., постановено по адм. дело № 8345/2019 г. по описа на АССГ.

Решение №5087/02.10.2020 г. е постановено по адм. д. №8345/2019 г., Трето отделение, 60 състав на АССГ, образувано по жалба на К. В. З. с ЕГН [ЕГН], действащ като [фирма] с ЕИК[ЕИК] срещу Решение №ПИ-256/05.07.2019 г. на директора на ТД на НАП С. в частта, с която е отхвърлена жалбата му против Разпореждане с изх. №С 190022-137-0002625/20.03.2019 г., издадено от А. Г. на длъжност старши публичен изпълнител в дирекция „Събиране“ при ТД на НАП С..

Съгласно Решение №5087/02.10.2020 г. на АССГ, жалбата на К. В. З. срещу Решение №ПИ-256/05.07.2019 г. на директора на ТД на НАП С. е отхвърлена като неоснователна и лицето е осъдено да заплати в полза на ТД на НАП С. сумата от 150,00 лв. (сто и петдесет лева), представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Същевременно обаче в диспозитива на Решение №5087/02.10.2020 г. на АССГ е посочено, че съдът „ИЗПРАЩА административната преписка на директора па ТД на

НАП С., за произнасяне при спазване на дадените в настоящото решение указания и упражняване на правомощията му по реда на чл.173, ал. 2 от ДОПК, след преценка дали са изключенията по чл.171, ал. 2 от ДОПК“.

В искането се поддържа, че е налице неяснота относно волята на съда с оглед на постановения диспозитив „ИЗПРАЩА административната преписка на директора на ТД на НАП С., за произнасяне при спазване на дадените в настоящото решение указания и упражняване на правомощията му по реда на чл.173, ал. 2 от ДОПК, след преценка дали са изключенията по чл.171, ал. 2 от ДОПК“, тъй като мотивите и волята на съда да отхвърли жалбата са единни и безпротиворечиви, а в същото време е постановен диспозитив в горния смисъл.

Ответникът по искането – [фирма] с ЕИК[ЕИК], представлявано от К. В. З., чрез процесуалните си представители, с писмено становище оспорва основателността на същото.

Настоящият състав, за да се произнесе, съобрази следното:

Съдът намира, че не е налице необходимост от разглеждане на молбата в открито съдебно заседание - чл.251, ал.4 ГПК.

Искането за тълкуване на решението на АССГ с правно основание чл.251 от ГПК е допустимо, като предявено от легитимирана страна. Тълкуване на съдебно решение може да се иска безсрочно.

От друга страна съда установи, че е налице очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение №5087/02.10.2020 г. е постановено по адм. д. №8345/2019 г..

По изложените съображения и на основание чл.175, ал.2 АПК вр. § 2 ДР на ДОПК съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в Решение №5087/02.10.2020 г. постановено по адм. д. №8345/2019 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 60 състав в следния смисъл: в мотивите на решението, да се чете:

ОТХВЪРЛЯ жалбата [фирма] с ЕИК[ЕИК], представлявано от К. В. З. с ЕГН [ЕГН], с адрес за кореспонденция: [населено място], район „В.“, [улица], срещу Решение No ПИ-256/05.07.2019 г. на зам. директора на ТД на НАП-С., в частта, с което е отхвърлена жалбата му против Разпореждане с изх. №С190022-137-0002625/20.03.2019 г., издадено от А. Г. на длъжност старши публичен

изпълнител в дирекция „Събиране“ при ТД на НАП С..

ОСЪЖДА [фирма] с ЕИК[ЕИК] да заплати в полза на ТД на НАП-С. юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 лв. /сто и петдесет лева/., вместо

ОТХВЪРЛЯ жалбата [фирма] с ЕИК[ЕИК], представлявано от К. В. З. с ЕГН [ЕГН], с адрес за кореспонденция: [населено място], район „В.“, [улица], срещу Решение No ПИ-256/05.07.2019 г. на зам. директора на ТД на НАП-С., в частта, с което е отхвърлена жалбата му против Разпореждане с изх. №С190022-137-0002625/20.03.2019 г., издадено от А. Г. на длъжност старши публичен изпълнител в дирекция „Събиране“ при ТД на НАП С..

ОСЪЖДА [фирма] с ЕИК[ЕИК] да заплати в полза на ТД на НАП-С. юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 лв. /сто и петдесет лева/.

ИЗПРАЩА административната преписка на директора на ТД на НАП-С. за произнасяне при спазване на дадените в настоящото решение указания и упражняване на правомощията му по реда на чл. 173, ал. 2 от ДОПК, след преценка дали са изключенията по чл.171, ал. 2 от ДОПК.

Решението да се отбележи върху поправеното решение и преписите.

Решението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: