

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 36628

гр. София, 06.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
закрито заседание на 06.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

като разглежда дело номер **4491** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Поискана е поправка на протокол от проведено съдебно заседание на 25.09.2025г , с молба от 08.10.2025г от жалбоподателя „СОФ Кънект“ АД с ЕИК[ЕИК] , като на втора страница ред 13 и 14 да бъде вписано :“ задължения,а не както сега през време и по повод“ , а счита че следва да бъде „през време и във връзка“ .

Молбата е изпратена за становище на ответната и заинтерисованата страна, които не са изразили становище в срок.

Съдът разглежда молбата за поправка на протокола и счита ,че е подадена в предвидения в закона срок и същата е допустима, но не основателна, като дори не е необходимо същата да се разглежда в открито съдебно заседание. Това е така поради следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 151 ГПК, приложим на основание чл. 144 АПК, в едноседмичен срок от предоставянето на протокола на разположение на страните всеки участник в процеса може да поиска неговото допълване или поправяне. Съгласно чл. 150 ГПК за разглеждането на делото се съставя протокол, в който се вписват мястото и времето на заседанието, съставът на съда, името на секретаря, явилите се страни и техните представители, същността на изявленията, исканията и изказванията на страните, представените писмени доказателства, показанията на свидетелите и на другите лица по делото и констатациите и определенията на съда. Протоколът съгласно чл. 152 ГПК удостоверява извършените в съдебното заседание съдопроизводствени действия и по реда на чл. 151 ГПК може да бъде отстранена само допусната при отразяването на съответното съдопроизводствено действие грешка, въз основа на направени от участващите в процеса бележки по съдържанието на протокола. Искателят не може да въведе като предмет на производството по чл. 151 ГПК своето разбиране за същественото съдържание на съдебния протокол, тъй като няма такава дискреция според процесуалния закон.

Поисканото изменение от жалбоподателя касае словосъчетание ,което не е направено по същество на делото и дори да е неточно не е повлияло на изхода на делото.

Наред с това, на проведеното заседание, звукозапис не е правен и съдът вече е постановил своето решение ,което подлежи на обжалване.

Настоящият съдебен състав приема, че в протокола от съдебното заседание, проведено на 25.09.2025 г. са отразени процесуалните действия, извършени от страните в производството, като са отразени направените искания и оспорвания, представянето на доказателства, становищата на страните по доказателствата. Съдът се е произнесъл по направените доказателствени искания и по приемането на доказателствата. По този начин, в протокола са отразени всички значими за решаването на делото по същество факти и обстоятелства. Записването в протокола на това, което жалбоподателя иска, по никакъв начин няма да промени изводите, които вече са направени в крайния съдебен акт .

По изложените съображения съставът намира, че не са налице предпоставки за провеждане на съдебно заседание за поправка на протокол от съдебно заседание от 25.09.2025 г . В този смисъл определение № 11485 от 26.07.2019 г. по адм. д. № 13721/2017 г., VI отд. на ВАС.

Мотивиран от изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за поправка на протокол от проведено съдебно заседание на 25.09.2025г , предявено с молба от 08.10.2025г от жалбоподателя „СОФ Кънект“ АД с ЕИК[ЕИК]
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: