

Протокол

№

гр. София, 29.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 29.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **7599** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, представлява се от АДВ. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВЛЯВАЩИЯТ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТ" 2014-2020 КЪМ МНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от адв. А., постъпило на 01.04.2021 г., с което изразява становище по доказателствата, представени от юрк. С. в предходно съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молба от юрк. С., постъпила на 02.04.2021 г., с която формулира въпрос към НАП.

ДОКЛАДВА становище от адв. А., постъпило на 20.04.2021 г., с което изразява становище относно молбата от юрк. С. с формулирани въпроси към НАП от 02.04.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от юрк. С., постъпила на 14.05.2021 г., с която моли да бъдат допуснати въпросите, формулирани към НАП в молбата от 02.04.2021 г. и съдът с разпореждане от 28.05.2021 г. ги е допуснал.

ДОКЛАДВА становище от адв. А., постъпило на 03.06.2021 г., с което поддържа възражението си срещу постъпилата молба с въпроси към НАП от пълномощника на ответника юрк. С., като счита, че същите са несъстоятелни.

ДОКЛАДВА писмо от НАП, постъпило на 16.06.2021 г., с което предоставят информация относно подадените годишни данъчни декларации от страна на дружеството [фирма]. В същото е посочено, че към дата 14.05.2020 г. са подадени 2 броя декларации по електронен път, едната на 13.04.2020 г. и втората на 14.05.2020 г.

АДВ. А.: Във връзка с издаденото ми от съда СУ, представям и моля да приемете писмени доказателства, с копие за ответника. Само обръщам внимание, че в самото удостоверение, ведно с годишни данъчни декларации, които представям днес пише, че от дружеството има подадени декларации и са изброени три, като първата е с дата 30.03.2020 г., но е печатна грешка и да се чете с дата 30.06.2020 г., както е видно от самата декларация.

ЮРК. С.: Доколкото сега се запознавам с този документ, може ли да ми бъде даден срок. Искам и само друго да попитам. Значи във връзка с искането да ми бъде издадено СУ, аз не получих разрешение от съда, т.е. не съм извадила такова, в смисъл не съм отправила запитване до НАП. И друго искам само да кажа. Имахме подобно, аналогично дело...

СЪДЪТ разясни на юрк. С., че по делото има разпореждане от 28.05.2021 г., с което по нейна молба от 14.05.2021 г. е изпратено писмо до НАП, както и постъпил отговор от НАП от 16.06.2021 г., поради което и не ѝ е издадено поисканото СУ.

ЮРК. С.: Искам да кажа и, че по едно друго дело „М. И.“ на Административен съд – Велико Търново, също бяха издадени такива няколко подред декларации. Които са били подадени преди датата на подаване на проектното предложение и въпросите бяха зададени от съдията по служебен път така, в отговор на които НАП каза, че са зачели дава декларация от едн коя си дата, просто защото другите декларации не са били приети.

СЪДЪТ разяснява на юрк. С., че казаното току що от нея е по същество и е допуснал това, което е била поискала.

СЪДЪТ предостави възможност на страните да се запознаят с постъпилата с писмо на 16.06.2021 г. от НАП информация.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възражаваме да се приемат.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от юрк. С. в предходно съдебно заседание, провело се на 23.03.2021 г. писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЕМА представеното писмо от НАП на 16.06.2021 г. като доказателство по делото. ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от пълномощника на жалбоподателя адв. А. писмени доказателства като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата и да отмените акта. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам направените по делото разноси, за което представям списък, с копие за ответника.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите акта. Моля за срок да представя писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, по преценка на съда.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: