

Протокол

№

гр. София, 25.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав,
в публично заседание на 25.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Велина Димитрова и при участието на
прокурора Костов, като разгледа дело номер **2010** по описа за **2013** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. Т., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И
ДАНЪЧНО-ОСИГУЛИТЕЛНА ПРАКТИКА” – редовно уведомен, се представлява от
юрк. З., с пълномощно от днес.

СГП редовно призован, представлява се от прокурор Костов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в съда с придружително писмо
на ответника от 25.02.2013 година.

АДВ. Т. – Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства. Да се приеме
административната преписка. В днешното съдебно заседание правя доказателствено
искане за разкриване на данъчна и осигурителна информация на следния доставчик:
[фирма], като представям проект на съдебното удостоверение за събиране на
ревизионния акт. Ревизионният акт на доставчика не е част от преписката. С

ревизионния акт ще установяваме липсата на корекции на начисления ДДС по отношение на доставчика на [фирма] и повторното отказване на данъчен кредит по процесната стокова верига. Моля да ми дадете възможност с писмена молба, с копие за ответника да поставя задача за ССЧЕ.

ЮРК. 3. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете така окомплектованата в цялост административна преписка. Относно днес направеното доказателствено искане във връзка с издаване на съдебни документи, считам, че същото не е относимо към предмета на спора, с оглед актуалната практика на СЕС, във връзка с дела № С-642 и № С-643 от 31.01.2013 г. и в тази връзка предоставям на Вас преценката дали да го допуснете. По искането за допускане на ССЧЕ направено в днешното съдебно заседание не възразявам.

ПРОКУРОРЪТ – Да се уважи защитата на жалбоподателя искането за назначаване на ССЕ.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети всички доказателства от административната преписка. С оглед осъществяване правото на защита на жалбоподателя и във връзка с изтъкнатите в него правни аргументи по приложението на актуална съдебна практика на СЕС, съдът намира, че следва да бъде уважено доказателственото му искане по чл. 74 от ДОПК.

По изложените съображения СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства и доказателствата от административната преписка, постъпила на 25.02.2013 г.

ПОСТАНОВЯВА разкриване на данъчна и осигурителна информация на основание чл. 74, ал 2, т. 2 от ДОПК по молба на жалбоподателя, чрез адв. Т., постъпила в днешното съдебно заседание, за което служебно да се изпрати на ТД на НАП – С.-град копие от приложеното към молбата на адв. Т. съдебно удостоверение.

ДАВА на жалбоподателя, чрез адвокат Т., 10-дневен срок, считано от днес, да формулира задачи за ССЧЕ, с копие за ответника.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.06 2013 г. от 11.00 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.47 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

