

# РЕШЕНИЕ

№ 7633

гр. София, 17.12.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 26.11.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков**

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска**

**Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10899** по описа за **2021** година докладвано от съдия Маргарита Немска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Р. А. И. срещу решение от 28.07.2021 г. по НАХД № 16294/2020 г. по описа на СРС, НО , 111 състав. С оспореното решение е потвърдено Наказателно постановление № НП-00117 от 06.12.2019 година, издадено от председателя на КПКОНПИ, с което на лицето е наложена глоба в размер на 1 000 лв. на осн. чл. 173, ал. 1 и чл. 177, ал. 1 ЗПКОНПИ, за нарушение на чл. 38, ал. 1 т. 3, във вр. с чл. 35, ал. 1, т. 2 във връзка с чл.173 ал.1 от ЗПКОНПИ.

В касационната жалба е посочено, че решението на СРС е незаконосъобразно. Моли се то да бъде отменено.

В съдебно заседание касаторът се представлява от адв. Г., който поддържа касационната жалба и моли да бъде отменено решението на СРС, както и издаденото НП.

Ответникът – КПКОНПИ – в съдебно заседание се представлява от юрк. А., която оспорва касационната жалба и моли тя да бъде оставена без уважение. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура в съдебно заседание се представлява от прокурор Ю., който счита касационната жалба за основателна и моли тя да бъде уважена.

Административен съд София – град, I касационен състав, като се запозна с

обжалваното съдебно решение, съобрази доводите и възраженията на страните и обсъди наведените касационни основания и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена от легитимирано лице, в срока по чл. 211, ал.1 от АПК, приложим по силата на чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН, срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол. Разгледана по същество е неоснователна.

Въз основа на събраните по реда на НПК доказателства и доказателствени средства Софийският районен съд установил, че на 10.07.2019 г. в дирекция „Публичен регистър“ на КПКОНПИ била извършена проверка на получените и вписаните в регистрационните дневници декларации за имущество и интереси на лицата, които са задължени по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество, да подават декларации за имущество и интереси по чл.37, ал. 1, т. 1-6, т.9, т. 12-14 от ЗПКОНПИ в едномесечен срок от встъпването, съответно от освобождаването им от длъжност.

В хода на проверката било установено, че Р. А. И., който заемал длъжността Директор на Териториално поделение „Държавно горско стопанство“ — [населено място] пазар, Североизточно държавно предприятие, бил освободен от заеманата от него длъжност на 01.11.2018 г. Лицето било освободено от заеманата длъжност, поради изтичане срока на Договор за управление № 33 от 01.11.2013 г., сключен с директора на „Североизточно държавно предприятие“, ДП — Шумен, за което било уведомено с писмо рег. № 5935/29.10.2018 г. на директора на предприятието.

В законоустановения едномесечен срок, считано от освобождаването му от длъжност, а именно до 03.12.2018 г., включително лицето не е декларирало пред КПКОНПИ, имуществото си по чл.37, ал. 1, т. 1-6, т.9 от ЗПКОНПИ. Комисията била уведомена за освобождаване на лицето от длъжност на 22.07.2019 г. с писмо вх. № ЦУ 01-15951.

За така констатираното нарушение бил съставен Акт за установяване на административно нарушение № ПР-82/30.07.2019 година за нарушение на чл. 38, ал. 1, т. 3, вр. чл. 173, ал. 1 ЗПКОНПИ.

Въз основа на АУАН било издадено Наказателно постановление № НП-00117 от 06.12.2019 г.

Решението на СРС е валидно, допустимо и правилно.

Съставеният АУАН и издаденото НП отговарят на изискванията на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН. Същите са издадени от компетентни органи и при спазване на процесуалните правила.

Възражението, че не са спазени преклузивните срокове по чл. 34 от ЗАНН за съставяне на АУАН и издаване на НП, е неоснователно. От събраните в съдебното производство доказателства се установява, че на 10.07.2019 г. в дирекция „Публичен регистър“ на КПКОНПИ е извършена проверка, при която е установено извършеното от Р. А. нарушение, описано в АУАН и НП. Тримесечният срок за съставяне на АУАН е започнал да тече от тази дата. АУАН е съставен на 30.07.2019 г., т. е в законоустановения срок. Шестмесечният срок за издаване на НП е започнал да тече от датата на издаването на АУАН – 30.07.2019 г. НП е издадено на 06.12.2019 г., т. е в законоустановения срок.

Разпоредбата на чл. 38, ал. 1, т. 3 от ЗПКОНПИ установява задължение да се подава декларация за имущество и интереси в едномесечен срок от освобождаването на висшата публична длъжност, а разпоредбата на чл. 35, ал. 1, т. 2 от същия закон

конкретизира вида на декларацията. Безспорно е установено, че Р. И. не е спазил законоустановения срок за подаване на декларация в срока по чл. 38, ал. 1, т. 3 от ЗПКОПИ, с което е извършил посоченото в АУАН и НП нарушение. От лицето не са ангажирани доказателства, оборващи констатациите в АУАН и НП.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от ЗПКОНПИ, лице, заемащо висша публична длъжност, което не подаде декларация по този закон в срок, се наказва с глоба в размер от 1000 до 3000 лв. В случая, имуществената санкция е определена в законоустановения минимум, поради което същата не може да бъде намалена.

Предвид характера на извършеното нарушение, не са налице основания за приложение на чл. 28 от ЗАНН.

При този изход на спора на ответника се дължи юрисконсултско възнаграждение на основание на основание чл. 63, ал. 3 от ЗАНН, във връзка с чл. 143, ал. 3 от АПК, определени на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК, във връзка с чл. 37 от ЗПП, във връзка с чл. 27е от Наредбата за заплащане на правната помощ, в размер на 80 лв.

Предвид тези съображения, Административен съд София-град, I касационен състав,

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 28.07.2021 г. по НАХД № 16294/2020 г. по описа на СРС, НО , 111 състав.

ОСЪЖДА Р. А. И. с ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], ет. 3, ап. 11, да заплати на КОНПИ сумата от 80 лв. /осемдесет/, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.