

Протокол

№

гр. София, 23.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в публично заседание на 23.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **2711** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – З. Т. М., редовно призован, явява се лично и представя лична карта за установяване на самоличността си на съда.

ОТВЕТНИКЪТ – Полицейският инспектор в отдел „Пътна полиция“ – СДВР – П. Х. П., редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на З. Т. М..

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА писмо от 09.03.2026 г. с приложено съпроводително писмо от 05.03.2026 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. (лично): Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по административната преписка. Платил съм застраховката на автомобила, няколко часа след това.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по административната преписка. Няколко дни след установяване с акт на административното нарушение, застраховката е платена. С Ваше определение е разпоредено наложената мярка да бъде предварително спряна и ние сме изпълнили тези Ваши нареждания. Прилагам доказателства във връзка с посоченото от мен, както и справка с историята на регистрацията на процесното МПС, от която е видно всичко това.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. (лично): Да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА така представените доказателства в днешното съдебно заседание от юрк. М., а именно: справка-картон на жалбоподателя и документи, свързани с регистрацията в Пътна полиция на процесното МПС.

СТРАНИТЕ (поотделно): На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. (лично): Моля да уважите жалбата и да бъде отменена оспорената от мен заповед.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила като правилна и законосъобразна процесната ЗППАМ, като издадена от административния орган при наличие на всички фактически обстоятелства, които обуславят материалноправните предпоставки. Производството по прилагане на принудителните административни мерки няма санкционен характер. Той има единствено обезпечителен, охранителен характер, предотвратяващ евентуално настъпването на обществено опасни правни последици. Моля съдът, при постановяване на съдебния акт, да приложи юридическата и правна константа практика, а именно: дали лицето е знаело, дали е собственик на автомобила, дали е извършило административно нарушение при наличие на вина в никаква от двете й форми. Ако постановите съдебен акт, с който оставите в сила заповедта като правилна и законосъобразна, Ви моля за присъждане на разноски в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: