

Протокол

№

гр. София, 18.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 18.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2315** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

4

На именното повикване на второ четене в 13,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. Б. П. ОТ ГР. С., редовно уведомена, явява се лично и с АДВОКАТ В., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНАТА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ – С., редовно уведомена, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ Х. Д., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - НАЦИОНАЛНИЯТ ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - НАЦИОНАЛНАТА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - АГЕНЦИЯТА ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ, редовно уведомена, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ К. Г., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - АГЕНЦИЯТА ЗА ХОРАТА С УВРЕЖДЕНИЯ, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ТЕРИТОРИАЛНАТА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ – УМБАЛ „С. И. РИЛСКИ“ – С., редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ОБЩА ЛЕКАРСКА КОНСУЛТАТИВНА КОМИСИЯ КЪМ ДКЦ ХХІV – С., редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „ТОПЛОФИКАЦИЯ – СОФИЯ“ ЕАД, редовно

уведомена, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ С. М., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

АДВОКАТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Д. Б. П. от [населено място], срещу Експертно решение № 41/013/26.01.2024 година на Националната експертна лекарска комисия – С., с което е потвърдено Експертно решение № 241/20.10.2023 година на Териториална експертна лекарска комисия – УМБАЛ „Свети И. Рилски“ - С., с което е отменен Болничен лист № Е./29.05.2023 година, издаден от Обща Лекарска консултативна комисия към ДКЦ XXIV - С..

СЪДЪТ докладва постъпила на 05.04.2024 година писмена молба от от ответника.

СЪДЪТ докладва постъпила на 05.04.2024 година писмена молба от заинтересованата страна „Топлофикация София“ ЕАД.

АДВОКАТ В.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка и моля да я приемете. Моля да приемете Решение на Лекарската консултативна комисия към Медицински център „Лейзър мед“ ЕООД № 93/21.06.2023 година. Представям това решение, тъй като случаят е идентичен, но произнасянето е различно. Нямам други искания. Представям списък на разноските.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Не възразявам да приемете за сведение представеното решение. Нямам други искания по доказателствата.

СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Не възразявам да приемете за сведение представеното решение. Нямам други искания по доказателствата.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Не възразявам да приемете за сведение представеното

решение. Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка, съдържаща Известия за доставяне на писмо № 41/26.01.2024 година на Д. Б. П., „Топлофикация София“ ЕАД, ДКЦ ХХІV – С. ЕООД, Извлечение от деловодна система на НЕЛК – 2 бр., Писмо с рег. № НЕЛК-ИЗХ-5993/30.11.2023 година и доказателства за връчването му, Експертно решение № 41 от 13/26.01.2024 година на НЕЛК, Жалба от Д. Б. П. с вх. № 4362/08.11.2023 година, Експертно решение № 241 от 94/20.10.2023 година на ТЕЛК УМБАЛ „Свети Иван Рилски“ ЕАД, Болничен лист № Е., Лист за преглед на пациент № 002748/16.10.2023 година, Етапна епикриза на Ц. Н. Т., Амбулаторен лист № 23284507В7В7/11.10.2023 година, Епикриза на Ц. Н. Т. от Клиника по урология към УМБАЛ „Александровска“ ЕАД за периода 06.10. – 10.10.2023 година, Епикриза на Ц. Н. Т. от Клиника по урология към УМБАЛ „Александровска“ ЕАД за периода 12.07. – 14.07.2023 година, Епикриза на Ц. Н. Т. от Клиника по урология към УМБАЛ „Александровска“ ЕАД за периода 29.05. – 01.06.2023 година, Епикриза на Ц. Н. Т. от Клиника по урология към УМБАЛ „Александровска“ ЕАД за периода 16.01. – 18.01.2023 година, Експертно решение № 1602 от 083/14.05.2020 на ТЕЛК към І МБАЛ „Свети Йоан Кръстител“ ЕАД – ІІ състав, Производствена характеристика на Д. Б. П. от „Топлофикация София“ ЕАД, Служебна бележка на Д. Б. П., Жалба от Териториално поделение – С.-град на Националния осигурителен институт и писмо с вх. № 5001-21-430/15.06.2023 година от Изпълнителния директор на „Топлофикация София“ ЕАД, следва да се приеме, като доказателство.

СЪДЪТ намира, че представената Епикриза на Ц. Н. Т. от Клиника по урология към УМБАЛ „Александровска“ ЕАД за периода 29.05. – 01.06.2023 година, не следва да се приема, тъй като се съдържа в административната преписка.

СЪДЪТ намира, че представеното от жалбоподателката Решение на Лекарската консултативна комисия към Медицински център „Лейзър мед“ ЕООД № 93/21.06.2023 година следва да се приеме за сведение.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административна преписка, съдържаща Известия за доставяне на писмо № 41/26.01.2024 година на Д. Б. П., „Топлофикация София“ ЕАД, ДКЦ ХХІV – С. ЕООД, Извлечение от деловодна система на НЕЛК – 2 бр., Писмо с рег. № НЕЛК-ИЗХ-5993/30.11.2023 година и доказателства за връчването му, Експертно решение № 41 от 13/26.01.2024 година на НЕЛК, Жалба от Д. Б. П. с вх. № 4362/08.11.2023 година, Експертно решение № 241 от 94/20.10.2023 година на ТЕЛК УМБАЛ „Свети Иван Рилски“ ЕАД, Болничен лист № Е., Лист за преглед на пациент № 002748/16.10.2023 година, Етапна епикриза на Ц. Н. Т., Амбулаторен лист № 23284507В7В7/11.10.2023 година, Епикриза на Ц. Н. Т. от Клиника по урология към УМБАЛ „Александровска“ ЕАД за периода 06.10. – 10.10.2023 година, Епикриза на Ц. Н. Т. от Клиника по урология към УМБАЛ „Александровска“ ЕАД за периода 12.07. – 14.07.2023 година, Епикриза на Ц. Н. Т. от Клиника по урология към УМБАЛ

„Александровска“ ЕАД за периода 29.05. – 01.06.2023 година, Епикриза на Ц. Н. Т. от Клиника по урология към УМБАЛ „Александровска“ ЕАД за периода 16.01. – 18.01.2023 година, Експертно решение № 1602 от 083/14.05.2020 на ТЕЛК към I МБАЛ „Свети Йоан Кръстител“ ЕАД – II състав, Производствена характеристика на Д. Б. П. от „Топлофикация София“ ЕАД, Служебна бележка на Д. Б. П., Жалба от Териториално поделение – С.-град на Националния осигурителен институт и писмо с вх. № 5001-21-430/15.06.2023 година от Изпълнителния директор на „Топлофикация София“ ЕАД.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателката за приемане на Епикриза на Ц. Н. Т. от Клиника по урология към УМБАЛ „Александровска“ ЕАД за периода 29.05. – 01.06.2023 година.

ДОКУМЕНТЪТ да се разшири и приложи към задната корица на делото.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА за сведение Решение на Лекарската консултативна комисия към Медицински център „Лейзър мед“ ЕООД № 93/21.06.2023 година.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение. Считаю, че са налице предпоставките по чл. 12, ал. 4 и 6 от Закона за медицинската експертиза, поради което болничният лист неправилно е отменен. Моля да присъдите направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски, съобразно представения списък.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Д. П.: Уважаема госпожо съдия, видно от приетата от Вас Епикриза, майка ми е страдала от друго заболяване, а не от заболяването за което е освидетелствана. По т. 4 от Наредбата, когато заболяването не е свързано с водещата диагноза, лицето, което я обслужва има право на отпуск за гледане на болен. Моля да уважите нуждата ми да спася живота на моята майка.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да оставите жалбата без уважение, на основанията, посочени в становище по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, присъединявам се към становището на ответника и другите заинтересовани страни. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: