

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 698

гр. София, 24.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на 24.01.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгени Стоянов

ЧЛЕНОВЕ: Диана Стамболова

Адриан Янев

като разгледа дело номер **531** по описа за **2023** година докладвано от съдия Евгени Стоянов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63в от ЗАНН, вр. чл. 208 и сл. от АПК.

Образувано е по касационна жалба на М. Т. В. – Н. – процесуален представител на ТД на НАП „Големи данъкоплатци и осигурители“ – [населено място], [улица], срещу решение № 4909 от 9.12.2022 г. на СРС, НО, 104 – ти състав, постановено по НАХД № 20221110203250.

Съдът установи, че със съдебното решение е отменено наказателно постановление № 018 / 25.03.2020 г., издадено от председателя на Държавната комисия по хазарта в качеството му на наказващ орган по чл. 90, ал. 3 от ЗХ. Наказателното постановление е издадено за това, че жалбоподателят „Еврофутбол“ ООД е нарушил чл. 30, ал. 6, вр. чл. 30, ал. 3 от Закона за хазарта. Съдът установи, че наказателното постановление е издадено въз основа на акт за установяване на административно нарушение № 018 / 09.03.2020 г., който е съставен от К. У., на длъжност главен инспектор в дирекция „Лицензионна и контролна дейност“ в Държавната комисия по хазарта (закрита). В самия АУАН е посочено, че в Държавна комисия по хазарта е постъпил доклад на Агенцията за държавна финансова инспекция (АДФИ). Докладът е постъпил на дата 28.01.2020 г. с вх. № 302 / 28.01.2020 г. Заверен препис от доклада се съдържа в приложението към делото. В него (л. 44 от Приложението) е посочено, че за проверявания период член на ДКХ, от 02.01.2018 г., както и към датата на приключване на инспекцията, е бил и съдията – докладчик по делото Евгени Стоянов.

Като се има предвид § 85, ал. 1 от ПЗР на ЗХ, който предвижда образуванияте и неприключени до влизане в сила на този закон пред ДКХ административни и административнонаказателни производства да се довършат от НАП, както и обстоятелството, че АУАН е съставен от инспектор от ДКХ, съдията – докладчик се явява субект на спорното или свързано с него правоотношение – чл. 22, ал. 1, т. 1

ГПК. Налице са основания за отвод по смисъла на чл. 22, ал. 1, т. 1 ГПК, доколкото съдията – докладчик е бил член на ДКХ в проверявания период – месец септември 2019 г., за който е издадено наказателното постановление.

Ръководен от изложеното и на основание чл. 22, ал. 2 от ГПК, връзка чл. 22, ал. 1, т. 1 от ГПК връзка чл. 144 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТВЕЖДА съдиите от XV - ти касационен състав с председател Д. С. и членове Евгени Стоянов и А. Н. от разглеждането на КНАХД № 531 / 23 г. по описа на АССГ.

Делото да се докладва на председателя на съда за определяне на друг касационен състав.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.