

Протокол

№

гр. София, 31.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **6606** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. С. – редовно уведомен - се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник-сектор „Незаконна миграция“ при отдел „Миграция“ – Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Заповед УРИ № 5392 ПАМ-1278/23.06.2022 г. на началник-сектор „Незаконна миграция“ при отдел „Миграция“ - СДВР, с която на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка (ПАМ) „Връщане до страната на произход – Република С. М.“.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 26883/18.07.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 19.12.2022 г., с приложения към нея доказателства за компетентност.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и

докладваните доказателства.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и допълнително представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, както и представените доказателства за компетентност.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ж.: Моля да отмените оспорената заповед като незаконосъобразна, издадена при наличие на съществени нарушения на административнопроизводствените правила и не е съобразена с целта на закона. Жалбоподателят е прибран от органите на МВР в четвъртък вечерта, в петък едва успяхме да му доставим лекарства и в събота беше екстрадиран, без да се спазват каквито и да е срокове, предварителното изпълнение беше допуснато, без да е минал срокът за обжалване. Човекът можеше да загине на мястото на задържане. Трябваше да предприемем специални действия, за да му осигурим необходимите лекарства, за да премине границата. Той от дълги години живее на територията на Република България, има приятели, има и приятелка от известно време. Работи на трудов договор. Необяснимо е такава заповед, която не дава никаква възможност на лицето дори да напусне страната доброволно. Предвид изложеното, както нарушенията на няколко принципа на европейската директива, моля да отхвърлите настоящата заповед като незаконосъобразна и несъобразена с целите на закона. Лицето единствено не е платило такса за подаване на документи за продължаване на пребиваването му на територията на Република България. Единствено сме водили телефонни разговори със съответните лица по време на задържането му. Нямам списък с разноски, помагам про боно.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и да потвърдите изцяло като законосъобразна заповедта. Считам, че при издаване на същата е спазена формата по чл. 59, ал. 1 АПК, със задължителните реквизити, посочени са релевантните обстоятелства, които съставляват фактическите основания за издаване на заповедта. Не са нарушени административнопроизводствените правила. Производството е започнало съгласно чл. 24, ал. 1, пр. 1 АПК – служебно. При условията на чл. 35 АПК са изяснени фактите и обстоятелствата от значение по случая, като са събрани достатъчно писмени доказателства, преценени от административния орган по реда на чл. 36, ал. 3 АПК. Представям писмени бележки, които моля да приемете. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: