О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 35524

гр. София, 15.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 80 състав,** в закрито заседание на 15.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

като разгледа дело номер **11025** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК.
Образувано е по жалба, подадена от „Пифер“ ООД-ЕИК-175161709 представлявано от М. И. Я.-П., чрез адв.И. М., срещу Ревизионен акт /РА/ №Р-22221025003943-091-001/24.03.2026 год., потвърден с Решение №901/01.07.2026 год. на Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП - [населено място].

Административен съд София–град при служебно извършената проверка по чл.151, ал.1 и 2 ДОПК на допустимостта и редовността на жалбата установи:

Жалбата по делото е процесуално допустима.Подадена е срещу ревизионен акт, който същият е бил обжалван по административен ред, както се изисква от чл.156, ал.2 ДОПК. Административната жалба по чл.145 ДОПК не е била уважена от Директора на ДОДОП–С. с решение по чл.155 ДОПК за цялостна отмяна на ревизионния акт, както се предпоставя от чл.156, ал.3 ДОПК.Спорът е местно подсъден на Административен съд София-град съгласно чл.156, ал.1 ДОПК.Жалбата е редовна - има писмената форма и съдържание по чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1 ДОПК, както и приложенията по чл.149, ал.2, т.2 и 3 ДОПК.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Трето отделение, 80 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело № 11025/2026г. на Административен съд София-град, Трето отделение, 80 състав в открито с.з. на 29.10.2026г. от 10.30 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК и чл.159, ал.2 ДОПК като страни по делото:

1. Жалбоподател – „Пифер“ ООД-ЕИК-175161709 представлявано от М. И. Я.-П., чрез адв.И. М.

2. Ответник – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП - [населено място], [улица].

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК трябва да докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК негова е тежестта да установи по делото всички твърдени в жалбата факти, на които основава искането си за отмяна на РА.

ПО доказателствата, съдът ще се произнесе в първо съдебно заседание съгласно чл.171, ал.5, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.