

Протокол

№

гр. София, 28.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 28.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **864** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Г. И. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ П. И. В. и А. И. В. - редовно уведомени от предходното съдебно заседание – не се явяват, представляват се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Й. В. Г. - редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК - не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Л. В. З. - редовно уведомена от предходното съдебно заседание – представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ Й. А. П.; И. И. В.; З. С. У.; Д. С. У.; Н. З. Д. – редовно уведомени за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК - не се явяват и не се представляват.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА район "К." - Столична община (СО), представляван от кмета - редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. Й. З. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 46, ал. 2 ГПК – лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна Л. З., вх. № 43213/10.12.2021 г., с направено доказателствено искане за изслушване на съдебно-техническа експертиза. ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на жалбоподателя И., вх. № 3232/28.01.2022 г. по направеното доказателствено искане на Л. З..

АДВ. Д.: Няма да соча нови доказателства. Да се отхвърли искането като неотнормимо.
ЮРК. М.: По искането предоставям на съда. Няма да соча нови доказателства.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА З.: Оспорвам жалбите. Нямам доказателствени искания. Предоставям на съда по искането за експертиза.
АДВ. А.: В съдебно-техническата експертиза, която беше приета, вещото лице даде заключение, че тази сграда с идентификатор 1 е в близост до вътрешната разделителна граница. С тази задача искаме да установим, че въпросната постройка не е законно построена, тъй като разрешенията за строеж са за постройка с по-малка площ от тази на изградената постройка и по този начин се измества постройката към вътрешната граница на имота.

СЪДЪТ намира, че искането за допускане на съдебно-техническа експертиза със задачата, поставена от заинтересованата страна З. с молбата от 10.12.2021 г., е неоснователна, тъй като така поставените въпроси са неотнормими към предмета на спора и

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на съдебно-техническа експертиза и предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Поддържам изцяло жалбата, подадена от доверителите ми В.. Моля да вземете предвид основанията, посочени в нея и да я уважите в цялост, моля да ми дадете срок за писмени бележки.
ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да имате предвид, че главният архитект в този случай се е произнесъл в условията на обвързана компетентност. Определение на съда, с което са ни задължили да се произнесем така е приложено по делото. Считаме акта за законосъобразен. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение, с оглед изхода на спора.
АДВ. А.: Моля да отхвърлите подадените жалби и да потвърдите издадената заповед като законосъобразна. Моля да присъдите на доверителката ми разносните по делото, списък, за които представям. Съображенията си за отхвърляне на жалбата съм изложила подробно в становището си, което е по делото.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА З.: Склонен съм да вярвам, че начинът, по който може да се раздели този имот е този, по който е направено.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.
ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: