

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 994

гр. София, 09.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 09.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разглежда дело номер **179** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. с чл.84, ал.1 от Закона за марките и географските означения (ЗМГО).
Образувано е по жалба от „АЛТЪРНАТИВ ИНВЕСТМЪНТС“ АД, ЕИК[ЕИК], представлявано от Ю. Б. К., чрез пълномощника адв. К. И. Х., САС срещу Решение № РС-189-[1] от 17.10.2024 г. на председателя на Патентното ведомство на Република България, с което на основание чл.76, ал.7, т.2 от ЗМГО е отменена регистрацията на марка с рег. №63050 ПАРИ, комбинирана за всички стоки и услуги от класовете 16, 35, 38 и 41 на МКСУ, като отмяната има действие от 28.10.2016 година.

Въведеното с жалбата основание за оспорване е по чл.146, т.4 от АПК- противоречие с приложимите материалноправни разпоредби.

Жалбата отговаря на изискванията за редовност по чл.150 и чл.151 от АПК.

Жалбата е допустима-налице са положителните условия, съответно липсват пречките, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на оспорване по чл.159 от АПК. Подадена е срещу акт по чл.76, ал.8, вр. с чл.76, ал.7, т.2 от ЗМГО, който може да бъде оспорен пред съд-чл.84, ал.1 от ЗМГО. Подадена е от легитимирана да го направи страна- неблагоприятно засегнатия адресат „АЛТЪРНАТИВ ИНВЕСТМЪНТС“ АД, в качеството му на притежател на марката,

чиято регистрация се отменя. За спазен съдът приема преклузивния 2-месечен срок по чл.84, ал.1 от ЗМГО, предвид твърдението в жалбата, че решението е съобщено на жалбоподателя на 21 октомври 24 година, за което в преписката няма данни, но пък този факт не се оспорва от ответника. Жалбата е подадена на 23 декември 24 година (първия присъствен ден след последния неприсъствен ден-21.12.24 г., събота).

С оглед наличието на редовна и допустима жалба следва да се конституират страните, да се разпредели доказателствената тежест между тях и делото да се насрочи в открито съдебно заседание.

За допустимо, относимо и необходимо съдът намира и искането за допускане извършването на съдебно-маркова експертиза, направено с жалбата, поради което същото следва да бъде уважено.

Воден от изложеното, АССГ, II о., 23-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА по делото, като страни:

- жалбоподател: „АЛТЪРНАТИВ ИНВЕСТМЪНТС“ АД;
- ответник: Председател на Патентното ведомство
- заинтересована страна (ЗС): “168 ЧАСА“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], с адрес за призоваване, посочен в списъка по чл.152, ал.3 от АПК (л.4 по делото).

ПРЕПИС ОТ ЖАЛБАТА да се изпрати на ЗС за писмен отговор по чл.163, ал.2 от АПК, към който същата да приложи писмените доказателства, с които разполага.

ДАВА възможност на ответника за писмен отговор-становище по жалбата в 14-дневен срок.

ДОПУСКА събирането на доказателствата, приложени към жалбата и съдържащи се в изпратената на съда преписка, като дава възможност на страните в 14-дневен срок да изразят становището си по тях.

ДОПУСКА извършването на съдебно-маркова експертиза, по която вещото, след запознаване на доказателствата по делото, да отговори на въпросите, формулирани в т.V, 5.2.1-5.2.2 от жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ ДЕПОЗИТ за възнаграждение на вещото лице в размер на (1000 хиляда) лева, платими от жалбоподателя, за което в 14-дневен срок да приложи по делото вносната бележка.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. И. Д., специалност: Икономика на интелектуалната собственост, съдебно-маркова експертиза, която да депозира заключение, с преписи за страните най-късно 7 дни преди насроченото по делото съдебно заседание. Вещото лице да работи след прилагане на вносна бележка за платен депозит за възнаграждение.

УКАЗВА на ответника и на ЗС, за която оспореното административно решение е благоприятно, че на основание чл.170, ал.1 от АПК носят доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания за издаването му, и изпълнението на законовите изисквания за това по чл.146 от АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл.154, ал.1 от ГПК, вр. чл.144 от АПК носи доказателствена тежест за установяването на фактите, на които основава своите искания или възражения.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ ЗС и на ответника в 14-дневен срок да посочат допълнителни доказателства (извън съдържащите се в административната преписка и приложените към жалбата), съобразно указаната им доказателствена тежест, вкл. и да формулират допълнителни задачи към вещото лице.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 03.02.2025 година от 10.30 часа, за което да се призоват страните.

Определението не може да бъде обжалвано

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: