

Протокол

№

гр. София, 16.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 16.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **6530** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, на второ четене в 14,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. [фирма] – редовно уведомен, не изпраща представител. По делото е постъпила молба от 15.03.2022 г., в която адв. Ш. моли да се даде ход на делото, няма доказателствени искания, моли за присъждане на разноски и представя доказателство за платен допълнителен хонорар от 491 лв.

ОТВЕТНИКЪТ управителят на НЗОК – редовно уведомен, явява се ЮРК. Т., с пълномощно по делото.

В залата се явява вещото лице Г. А. А..

ЮРК. Т.: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили в срок заключения от 02.03.2022 г. от д-р В. В., по допуснатата СМЕ и от Г. А. от 08.03.2022 г., по допуснатата СИЕ.

ЮРК. Т.: Не възразявам да се изслуша експертизата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Моля да бъде отложено изслушването и на двете експертизи, докато се набавят достатъчно средства до размера на и на двете справки-декларации.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по СИЕ, доколкото същата е представена в срок и не са налице основания същата да бъде слушана в днешно съдебно заседание

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. А. А. – 64 г., неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, която носи.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

ЮРК. Т.: Нямам въпроси по експертизата. Моля да се приеме същата. На задания ми въпрос е отговорено пълно и считам, че експертизата е коректно изпълнена.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изслушаното заключение.

Предвид представената справка декларация от вещото лице А. за 1050 лв.

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на същото, съгласно справката-декларация до посочената сума.

Към настоящия момент остава разлика от 109 лв., която все още не е внесена от страна на жалбоподателя.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице А. в размер на 941 лв., за което се издаде РКО, по платежни нареждания на жалбоподателя за 400 лв., 491 лв. и на ответника за 50 лв., като

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщение да представи документ за допълнително платена сума по сметка на съда в размер на 109 лв. и представи по делото документ за извършено плащане, след което на вещото лице А. ще бъде издаден РКО и за този остатък.

Предвид изготвената СМЕ, по задачи на жалбоподателя и с представена справка-декларация на вещото лице д-р В. за сумата от 741 лв., каквато към настоящия момент няма внесена.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщение да представи документ за платена по сметка на съда сума, съгласно представената справка-декларация на вещото лице от 741 лв. за изслушване на СМЕ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.04.2022 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице д-р В. В..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: