

РЕШЕНИЕ

гр. София, г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 04.06.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лозан Панов

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Мария Ситнилска

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **2638** по описа за **2010** година докладвано от съдия Мария Ситнилска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Делото е образувано по касационната жалба на процесуалния представител на Столичната дирекция на вътрешните работи против решение № 11 от 23.02.2010 г., постановено по н.а.х.д. № 12274/2009 г. по описа на Софийския районен съд, Наказателна колегия, 12-ти състав, с което е отменено наказателно постановление № 70089/10.06.2009 г., издадено от ВНД заместник-началника на отдел “Пътна полиция” при Столичната дирекция на вътрешните работи. Наведени са доводи за неправилност и незаконосъобразност на въззивното решение. Сочи се неправилност на извода на въззивния съд, че е налице случайно деяние, тъй като жалбоподателят се е отдръпнал в най-дясната част на пътното плътно до мантинелата, в резултат на което се е ударил в нея, но въпреки това не е успял да осигури достатъчно място. Моли съда да постанови решение по същество, с което се отмени обжалваното решение на

Софийския районен съд и остави в сила наказателното постановление.

Ответникът по касационната жалба, чрез пълномощника си А. Т. изразява становище за неоснователност на касационната жалба и моли съда да потвърди обжалваното решение на Софийския районен съд. Подробни съображения излага в депозираните в съдебно заседание писмени бележки.

Представителят на Софийската градска прокуратура изразява становище за неоснователност на касационната жалба и моли да се остави в сила решението на Софийския районен съд, като правилно и законосъобразно.

Касационната жалба е допустима-постъпила е в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН и е подадена от надлежно легитимирано лице-страна по н.а.х.д. № 12274/2009 г. по описа на Софийския районен съд.

Съдът, след като се запозна с доказателствата по делото, прецени доводите на страните и съобрази законосъобразността на обжалвания съдебен акт, намира касационната жалба за НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Предмет на производството пред Софийския районен съд е било наказателно постановление № 70089/10.08.2009 г., издадено от ВНД заместник-началника на отдел "Пътна полиция" при С., с което на Н. Й. Т. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 100 лева на основание чл. 179, ал. 2 във връзка с чл. 179, ал. 1, т. 5 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ за това, че на 16.05.2009 г., около 09.50 часа, в гр. С., по ул. „Самоковско шосе“ управлява влекач „В“ с ДК№ Е 6996 ВВ и ремарке с ДК № Е 0789 ЕА и на 1 км. от паметника на Трудовака, при маневра разминаване в лентата за насрещно движение, не оставя достатъчно странично разстояние и реализира ПТП с насрещно движещия товарен автомобил с ДК № ОВ 3622 АХ с ремарке с ДК № ОВ 4625 ЕА, който катастрофира в мантинелата - административно нарушение по чл. 44, ал. 1 от ЗДвП.

За да отмени наказателното постановление, въз основа на събрания по делото доказателствен материал, районният съд е приел, че в случая невъзможността да бъде пропуснато насрещно движещото се МПС не е в резултат от обстоятелството, че административно отговорното лице не е осигурило достатъчно място за разминаване, а се дължи на едно случайно събитие по смисъла на чл. 15 от НК. Този решаващ извод е мотивиран с това, че предвид климатичните условия на пътя, в момента, в който Н. Т. се е прилепил към мантинелата не е могъл да предвиди, че няма да успее да се размине с насрещно движещото се МПС и да предотврати настъпването на общественоопасните последици от деянието. Приел е, че

наказателно отговорното лице е изпълнил, доколкото му е позволявала пътната обстановка, изискването на чл. 44, ал. 1 от ЗДвП, но не е имал физическа възможност да предотврати настъпването на ПТП. Позовал се е на т. 5 от Тълкувателно решение № 28 от 28.11.1984 г., постановено по н.д. № 10/1984 г. и е отменил наказателното постановление.

Този извод е правилен и законосъобразен.

Правилно Софийският районният съд е приел, че се касае до случайно деяние по смисъла на чл. 15 от НК. Видно от събраните в хода на съдебното следствие доказателства, Н. Т. е отдръпнал управлявания от него товарен автомобил на възможно максимално разстояние в неговата най-дясна част от пътното платно, като плътно го е долепил до мантинелата, но въпреки това е настъпило ПТП. В случая невъзможността да бъде пропуснато насрещно движещото се пътно превозно средство не се дължи на виновно поведение на наказания водач, а на случайно събитие. Съгласно т. 5 от Тълкувателно решение № 28 от 28.11.1984 г., постановено по н.д. 10 /1984 г. на ОСНК, на която се е позовал и районния съд при постановяване на обжалваното решение, нормата на чл. 15 от НК може да намери приложение при всички пътни обстановки, посочени в ЗДвП и Правилника за неговото прилагане, ако са налице условията за това. След като Н. Т. е изпълнил, /доколкото му е позволявала обективната пътната обстановка/ изискването на чл. 44, ал. 1 от ЗДвП-да осигури достатъчно странично разстояние при разминаване с насрещно движещото се пътно превозно средство, но въпреки това ПТП се е осъществило, той не следва да носи отговорност. В случая наказания водач обективно е направил всичко зависещо от него, за да изпълни изискванията на закона, но не е имал физическата възможност да предвиди настъпването на ПТП.

С оглед изложените съображения, касационният съд счита, че при постановяване на атакуваното решение не са допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила и въззивният съд, след като е установил, че е налице случайно събитие, правилно е приложил разпоредбата на чл. 15 от НК.

Предвид изложените съображения, Административен съд С.-град, Първи касационен състав, на основание чл. 221, ал. 2 от АПК

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 11 от 23.02.2010 г., постановено по н.а.х.д. № 12274/2009 г. по описа на Софийския районен съд, Наказателна колегия, 12-ти състав.

Решението е окончателно.

