

Протокол

№

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
публично заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **9848** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 13,54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Д., редовно уведомен, явява се лично. Представява се от АДВОКАТ Г., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА СТОЛИЧНАТА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ, редовно уведомен, представлява се от ЮРИСКОСНУЛТ Т., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

АДВОКАТ Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОСНУЛТ Т.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството по делото е образувано по жалба от Н. Д. от [населено място] срещу Заповед № РД-01-452/12.09.2025 година на Директора на Столичната регионална здравна инспекция, с която е разпоредено заличаване на жалбоподателя от Регистъра на лицата, практикуващи неконвенционални методи за благоприятно въздействие върху индивидуалното здраве.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила административна преписка на 19.09.2025 година от Столичната здравна инспекция.

АДВОКАТ Г.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. С нея сме представили доказателства, които моля да бъдат приети. Запозната съм с административната преписка. Твърдя, че тя не е в цялост, тъй като казусът с доктор Н. Д. се разиграва от началото на тази година, за което аз съм информирала съда с жалбата си. Пред Административен съд – София-град беше образувано адм. дело № 6092/2025 година на Административен съд – София –град със сходен предмет като настоящия. Същото беше прекратено, поради оттегляне на жалбата, тъй като регистрацията беше възстановена. Месец по-късно се случи това, за което сме пред Вас, а именно оспорената Заповед. Моля да бъде изискано адм. дело № 6092/2025 година по описа на Административен съд – София –град, тъй като в него се съдържат данни, които са относими към настоящия спор. Моля да бъде изискана от Министерството на образованието и науката (МОН) цялата преписка във връзка с решение на Комисия при Министерство на образованието, науката и технологиите (М.) от 10.10.1996 година, за признаване на висшето образование по китайската традиционна медицина на моя доверител. Твърдя, че в нея се съдържат данни, които са относими към предмета на делото. Моят доверител е завършил висше образование по медицина в Китай. Има стаж като фелдшер, като ординатор и именно това е послужило, още пред далечната 1996 година, да бъде признато неговото висше образование от страна на българското Министерство. Моля, да приемете писмо от Висшия Пекински работнически медицински институт, в който е отразен стажа на моя доверител. Оттеглям искането за изискване и приемане на адм.д. № 6192 по описа на Административен съд – София-град.

ЮРИСКОСНУЛТ Т.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. По адм. дело № 6092/2025 година спорът е решен с оттегляне на жалбата. Касаеше се за техническа грешка в заличаването на господин Н. Д. от регистъра на лицата, упражняващи неконвенционални методи. Това е грешка, която ние открихме и отстранихме. Моля да оставите без уважение направените искания по доказателствата. Считаю, че делото е изяснено от фактическа страна. Приложена е цялата документация. Безспорно е, че доктор Н. има диплома по китайска традиционна медицина, но е безспорно и че тя не съответства на изискването за конвенционална медицина, която изисква Закона за здравето.

РЕПЛИКА НА АДВОКАТ Г.: Уважаема госпожо съдия важно е да изясним какво е било признато от страна на МОН. В административното дело се съдържа хронологията на случващото се.

СЪДЪТ намира, че представените към жалбата писмени документи следва да се приемат като доказателства по делото.

СЪДЪТ намира, че представената административната преписка, съобразно опис, съдържащ се в писмо от 19.09.2025 година, следва да бъде приета като доказателство по делото.

СЪДЪТ намира, че следва да изиска адм. дело № 6092/2025 година по описа на Административен съд – София-град, както и административната преписка във връзка с Решение на Комисията при МОН от 10.10.1996 година, с която е признато висшето образование по китайска традиционна медицина на Н. Д., [дата на раждане] .

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, съобразно опис, съдържащ се в писмо от 19.09.2025 година.

ИЗИСКВА адм. дело № 6092/2025 година по описа на Административен съд – София-град.

ЗАДЪЛЖАВА Министъра на науката и образованието на Република България в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да представи административната преписка по Решение на Комисията при МОН от 10.10.1996 година, с която е признато като окончателно от МОН висшето образование по китайска традиционна медицина на Н. Д., [дата на раждане] .

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на виновното длъжностно лице ще бъде наложена глоба.

СЪДЪТ намира, че производството по делото следва да бъде отложено за събиране на доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА производството по делото и го НАСРОЧВА за 22.01.2026 година от 15,15 часа, за която дата и час жалбоподателят и ответникът са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТА

Р: