

Протокол

№

гр. София, 21.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 21.07.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2918** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 16.28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ М. Б.“ О. - редовно призован, представлява се от адв.Р., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явяват се вещо лице Г. Л. З. и

Вещо лице А. Ж. А.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано във връзка с Решение № 2764 от 23.03.2022 г., постановено от Върховния административен съд по адм. дело № 6844/2021 г., с което е отменено Решение № 3204 от 17.05.2021 г. на АССГ по адм.дело № 11438/2019 г., с което е отменен Ревизионен акт № Р-22221518005926-091-001/23.05.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., в частта, потвърдена с Решение №

1399/16.08.2019г. на Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"-гр.С. при ЦУ на НАП, и делото е върнато за ново разглеждане жалбата на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], срещу РА № Р-22221518005926-091-001/23.05.2019 г. на ТД на НАП-гр.С., потвърден в оспорената част с Решение № 1399/16.08.2019 г. на Директора на дирекция ОДОП-гр.С. при ЦУ на НАП, относно установените задължения за ДДС в размер на 24 500,24 лв., ведно с лихви за забава.

ДОКЛАДВА писмо от доставчика на удостоверителни услуги [фирма], с вх.№ 25328/06.07.2022г., с което представя информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. М. Й. С. – към 28.09.2018 г., 09.01.2019 г. и 23.05.2019 г.
2. С. М. М. – към 07.03.2019 г. и 23.05.2019г.
3. Д. Г. В. – към 07.03.2019 г.,

като в потвърждение на горното са представени удостоверения по реда на чл.24, ал.1, т.1 от Закона за електронния документ и електронния подпис.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, от 01.07.2022г., чрез гл.юрисконсулт Й., по разпореждане на съда представя заверени копия на заповед за оправомощаване на М. Й. С. да възлага ревизии, валидна към датите от 2018 г. и 2019 г., когато са издадени ЗВР и ЗИЗВР, както и пояснение, придружено със справка в табличен вид, за начина, по който с негово Решение № 1399/16.08.2019 г. е формирана потвърдената част на обжалвания РА относно лихвите върху задължения по ЗДДС, произтичащи от отказано право на данъчен кредит, и какъв е размерът на потвърденото задължение за лихви.

Адв. Р.: Поддържам жалбата. Да се приеме доказателствата. Да се премине към разпит на вещите лица. Представям документ за внесен депозит за вещите лице.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме доказателствата. Да се премине към разпит на вещите лица. Няма да соча други доказателства.

Пристъпи се към снемане на самоличност на вещото лице:

Г. Л. З. на 61 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение по адм.дело №11438/2019г.-51състав, което поддържам.

Пристъпи се към снемане на самоличност на вещото лице:

А. Ж. А. на 53 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение по адм.дело №11438/2019г.-51състав, което поддържам.

Страните/поотделно/ : Нямаме въпроси към вещите лица.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 30073/08.10.2019г. по описа на АССГ, адм.дело №11438/2019г.-51състав и адм.дело № 6844/2021г. по

описа на ВАС.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

Да се издадат на вещите лица 2 броя РКО за по 50лв., и се връчат след съдебно заседание.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Р.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата по съображения изложени в нея. От приетите експертизи се установява, че към процесните фактури има придружаващи документи, а именно договори и доказателства за извършени плащания. Налице е реална доставка и неправилно не е бил признат данъчен кредит. Претендирам разности по списък, който представих по делото. При постановяване на решението моля да съобразите и констатациите по решенията на АССГ и ВАС и СЕС относно спорните въпроси по делото.

Юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение с което да оставите в сила обжалвания РА като правилен и законосъобразен. В зависимост от изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.38ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: