

Протокол

№

гр. София, 26.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 26.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **7980** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. М. Х., редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. В. С., с пълномощно по делото на лист 47.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - В., редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба постъпила на 21.10.2024 г. от ответника с приложена Заповед № 1015-03-54 от 06.04.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – В., както и Заповед № 3370/15.04.2016 г. на Управителя на НОИ.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 14.11.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя с приложени в превод на български език писмени доказателства находящи се от лист 67 до 70, от 140 до 143, от 144 до 145 и от 148 до 150 в кориците на делото, като уточнява че документът на лист 148 и 149 е идентичен с този на лист 93 и 94. Заявява, че останалите листове, на които се намират документи, които не са преведени на български език от лист 73 до 80 и от лист 81 до лист 84, да се има предвид че тези документи не са представени от жалбоподателя, а са събрани от

органа по служебен път и счита че следва да бъдат възложени на органа.
ДОКЛАДВА становище от 25.11.2024 г. от ответника във връзка с представените от жалбоподателя документи с превод на български език.

АДВ. С.: Моля да се приемат депозираните от нас допълнителни писмени доказателства с превод на български език.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените писмени доказателства с молба от 21.10.2024 г. от ответника и писмени доказателства с превод на български език постъпили с молба на 14.11.2024 г. от жалбоподателя.

АДВ. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на процесуалния представител на жалбоподателя, че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Считаю, че в хода на производството по безспорен начин се установи незаконосъобразността на процесното решение. Видно от свидетелските показания на майката на жалбоподателката действителното място на пребиваване на М. Х. е било в България, където е постоянния център на нейните интереси, социалната ѝ среда и приятелският ѝ кръг също се намира в България, свързани са отново с лични връзки и контакти. Семейството и също живее в България. Тези обстоятелства се потвърдиха и от представените от нас писмени доказателства. Моля да отмените Решението на Директора на ТП на НОИ – В., с което е потвърдено разпореждането, по силата на което на жалбоподателката е отказано изплащането на парично обезщетение за безработица. Претендираме сторените в настоящото производство разноски, за което представям списък с разноски, ведно с доказателства за извършването им.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: