

Протокол

№

гр. София, 20.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 20.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **3253** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Х. И. Б. - редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице П. К..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 14.11.2019 година, с която представя Писмо с вх. № 94-00-27#3/07.11.2029 година, ведно с приложени към него документи, постъпили от ТД на НАП С..

Страните /поотделно/ - Да се приемат доказателствата.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило заключение на ВЛ извън срока по чл. 199 от ГПК.

Адв. В. – Не съм се запознала със заключението. Възражявам да се изслуша експертизата. Правя искане да допуснете свидетел при режим на довеждане, бащата на жалбоподателя.

Юрк. М. – Представям молба с опис на доказателства.

Адв. В. – Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от юрк. М. писмени доказателства по опис.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да донесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 109 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноси.

УКАЗВА на жалбоподателя да представи писмени доказателства досежно движението на парични суми посочени в атакувания акт и цитирани в самата жалба.

На основание чл. 171, ал. 4 от АПК, СЪДЪТ установи, че жалбоподателят не сочи всички доказателства по възраженията направени с жалбата, като не са направени и доказателствени искания,

УКАЗВА на жалбоподателя и му ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ да представи доказателства в следващо съдебно заседание, като направи и съответни доказателствени искания.

ДОПУСКА до разпит един свидетел пир режим на довеждане на жалбоподателя.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ.

И. Х. Б. – 73, баща на жалбоподателя, неосъждан,

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ – Предоставял съм суми на сина си. 1997 година бях предоставил тридесет хиляди лева на сина ми в брой. 2010, 2011, 2012, 2013 и 2014 година му давах по около 10 хиляди лева на година, когато му беше рожденият ден.

Сумата от 30 000 лв. я имам от продаден апартамент от[жк], и имам сума от 65 000 евро от продаден магазин.

Парите имам преведени от съответния продавач. Не помня, но сумата беше в „П. банк“. Аз съм баща и той ми е син, не съм изготвял никакви разписки. Сина ми не е връщал каквато и да е сума на дареното от мен. Когато продадохме магазина съпругата ми му даде 60 000 лева. След 2014 година не помня да съм му давал такива суми.

Магазина беше продаден през 2004 година. Парите бяха преведени по банков път. Теглил съм парите в брой. 2007-2008 година теглех парите и ги дадох в лева. Работил съм и заплатата ми е голяма. 20 години съм бил директор в БКС “В.“, не помня до кога до 1990 и някоя си година. След това имам друг доход. 2010-2014 година също съм работил.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.05.2020 година, от 13.30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: