

Протокол

№

гр. София, 29.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХІХ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Елка Атанасова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на
прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **7937** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,15 часа се явиха:

СТРАНИТЕ по делото редовно призовани, се представляват, както следва:

КАСАТОРЪТ „А. Н.“ Е. - се представлява от адв.Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИТ-С. - се представлява от юрк.В. с пълномощно от днес.

СГП - се представлява от прокурор Ц..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на
делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че няма писмени доказателства.

АДВ.Д.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да
соча доказателства.

ЮРК.В.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да
соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Д.: Моля да отмените цитираното решение на СРС като незаконосъобразно и несъобразно с фактите по делото. Непонятно е защо СРС, кредитира сведенията на г-н А., дадени по време на стрес, като с това не кредитира сведенията на инспектор А. Г., който е бил на място при извършване на проверката, и който изрично е посочил в тях, че г-н А. му е казал, че на тази дата е бил в ресторант „Картел“ за да го пробват и се е надявал да работи, цитирам. С оглед на това, моля да отмените решението на СРС.

ЮРК. В.: Моля да потвърдите решението на въззивния съд. Считаю, че безспорно в хода на съдебното следствие пред въззивната инстанция, делото е изяснено от фактическа страна и в тази връзка, съобразявайки се изредените факти и обстоятелства по делото, Софийският районен съд е постановил едно решение, с което правилно е приложил материалния закон, с което правилно е приложил материалния закон, респективно правилно е потвърдил оспорваното наказателно постановление.

Претендирам и моля да определите юрисконсултско възнаграждение в полза на ИА-ГИТ. Респективно ако се претендират разноски за адвокатско възнаграждение и те са над установения минимум, правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите съдебното решение като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: