

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5926

гр. София, 22.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 22.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **3966** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на К. В. С.- гражданин на Руска федерация срещу Отказ от 25.03.2024 година на ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РБ В МОСКВА, РУСКА ФЕДЕРАЦИЯ за издаване на виза тип „Д“.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна и допустима.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Съдът намира искането на оспорващия за задължаване на ответника по оспорването да представи заверено копие на цялата административна преписка за основателно. Искането на ответника по оспорването за задължаване на трети, неучастващи в процеса лица също е основателно.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.06.2024 година от 9,30 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ- К. В. С.

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ- ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РБ В МОСКВА, РУСКА ФЕДЕРАЦИЯ.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици В ТОВА ЧИСЛО, ЧЕ СА НАЛИЦЕ ПРЕДПОСТАВКИТЕ ЗА ИЗДАВАНЕ НА ВИЗА и , че е нарушен чл. 14 от ЕКЗПЧОС- дискриминация по личен признак.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.150,ал.2 АПК,ЗАДЪЛЖАВА ОСПОРВАЩИЯ в 3 дневен срок да посочи доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебно-административното производство.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по оспорването в 14 дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му,включително,че са били налице основанията за ОТКАЗ ЗА ИЗДАВАНЕ НА ВИЗА.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО- КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ- ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РБ В МОСКВА, РУСКА ФЕДЕРАЦИЯ В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА СЪОБЩЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО ЛИЦЕТО М. К.- ИЗДАЛО ОТКАЗА ЗА ВИЗА КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕТО МУ Е ПРИТЕЖАВАЛО ПРАВОМОЩИЯ ДА ИЗДАВА ОТКАЗИ И Е БИЛО НАДЛЕЖНО ОПРАВОМОЩЕНО, КАКТО И ЧЕ Е ЗАЕМАЛО ДЛЪЖНОСТТА КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ-- ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РБ В МОСКВА, РУСКА ФЕДЕРАЦИЯ., НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б."А"В" и"Е" ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ

С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

ПРЕПИС ОТ МОЛБИТЕ НА ЛИСТ 12,13 И14 ОТ ДЕЛОТО ДА СЕ ВРЪЧАТ НА ТРЕТИТЕ, НЕУЧАСТВАЩИ В ПРОЦЕСА ЛИЦА, КОИТО В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕТО ИМ СЛЕДВА ДА ПРЕДСТАВЯТ ПОСОЧЕНИТЕ В ТЯХ ПИСМЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ТРЕТИТЕ, НЕУЧАСТВАЩИ В ПРОЦЕСА ЛИЦА, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.87 И СЛ.ГПК.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА, ДА СЕ УВЕДОМЯТ СТРАНИТЕ ЗА ТЯХ.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на оспорващия и на ответника по ОСПОРВАНЕТО.

Да се призоват страните И да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: